V Praze dne 18.5.2026

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – aktualizace

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám adresáta – povinný subjekt o poskytnutí všech aktuálních (a to zejména **informací nových od data 10.1.2026, kdy byla podána předchozí žádost a které tak nebyly poskytnuty k mé předchozí žádosti**, až dosud) jemu dostupných informací týkajících se záměru výstavby stanice technické kontroly (STK) pro osobní a užitková vozidla (investor STK Divišov s.r.o.) u křižovatky ulic K Lochkovu a Frančíkova v Praze – Slivenci (dále také „**Záměr**"), a to konkrétně na pozemcích na pozemcích parc. č. 222/13, 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5 a na pozemcích parc. č. 222/53, 1719/3, 1719/4, 1792/1, vše v katastrálním území Slivenec, obec Praha (dále také „**Pozemky**").

Zejména žádám povinný subjekt, a to případně jak v samostatné, tak i přenesené působnosti (tj. veškerých jeho orgánů včetně všech odborů a oddělení), o poskytnutí:

1) Informací o všech řízeních týkajících se Záměru, Pozemků a/nebo investorů – společnosti STK Divišov s.r.o., IČO: 25057251, se sídlem Ruská 2495/69, Vinohrady, 100 00 Praha 10 (dále také „**STK Divišov**"), její sesterské společnosti STK Praha 5 Slivenec s.r.o., IČO: 08365733, se sídlem Ruská 2495/69, Vinohrady, 100 00 Praha 10 (dále také „**STK Slivenec**"), a/nebo jejich vlastníka, [redacted] (dále také „**p.** [redacted] STK Divišov, STK Slivenec a [redacted] společně dále také jako „**Investoři**"), které povinný subjekt vedl, vede či o nich má informaci ze své činnosti, zejména pak:
   a) územního řízení, řízení o povolení stavby a/nebo řízení o povolení záměru,
   b) řízení o povolení kácení dřevin,
   c) řízení o povolení demolice stávajících budov a zpevněných ploch na části Pozemků (zejm. pozemků parc. č. 233/3 – stavba č. p. 772, parc. č. 233/4 – stavba bez č.p. nebo č.e., a parc. č. 233/5 – stavba bez č.p. nebo č.e.),
   d) řízení o stanovení úpravy provozu na pozemních komunikacích v k. ú. Slivenec a k. ú. Lochkov v souvislosti se Záměrem (tj. zejména ulic K Lochkovu, Frančíkova, Ke Slivenci anebo nepojmenované komunikace od sjezdu z Pražského okruhu, dálnice D0, tzv. „provizorky" či „obslužky" nacházející se na pozemku parc. č. 693, k. ú. Lochkov – kdy na těchto komunikacích je aktuálně stanoven zákaz vjezdu nákladní dopravy nad 3,5 t neumožňující příjezd zákazníků STK pro kamiony a další těžké užitkové vozy),
   e) řízení týkajících se vynětí ze zemědělského půdního fondu v případě pozemku parc. č. 222/13 (orná půda) či jeho části,
   f) řízení o povolení provozování stanice technické kontroly v rámci k. ú. Slivenec,
   g) jakéhokoliv soudního řízení,

a to pro každé takové řízení vždy nejméně s uvedením:

i) spisové značky řízení (či jiného identifikátoru),
ii) jejich aktuálního stavu,
iii) jejich případného výsledku,
iv) zda byly podány opravné prostředky, případně jakým subjektem a jak o nich bylo rozhodnuto,
v) data jeho zahájení a data jeho případného pravomocného skončení.

2) Veškerých rozhodnutí (meritorních i procesních), povolení, souhlasů, vyjádření, stanovisek, opatření obecné povahy a/nebo předběžných informací (včetně poskytnutých neformálních sdělení např. e-mailem) týkajících se Záměru a/nebo Pozemků, které povinný subjekt vydal či má v dispozici ze své činnosti, zejména pak těch:
   a) týkajících se, určených pro, vyplynulých z a/nebo navazujících na řízení uvedená v bodě 1) této žádosti, a to včetně:
      i) rozhodnutí o přerušení řízení včetně výzev žadateli k doplnění žádosti,
      ii) vydaných na úsecích odborů (zejména)
         (1) stavebního úřadu,
         (2) územního plánování,
         (3) životního prostředí,
         (4) dopravy,
         (5) dopravněsprávních činností,
         (6) bezpečnosti (dopravní, požární, hygienické aj.).

3) Veškerých žádostí, podání, opravných prostředků a podkladů týkajících se, určených pro, vyplynulých z a/nebo navazujících na řízení uvedená v bodě 1) této žádosti či dokumenty uvedené v bodě 2) této žádosti.

4) Veškerých dohod a smluv uzavřených v souvislosti se Záměrem, a/nebo mezi povinným subjektem a některým z Investorů či aktuálně projednávaných (v takovém případě žádám o poskytnutí aktuální stavu projednávání a jeho výhledu), a to zejména ohledně:
   a) spolupráce při plánování, povolování, realizaci, kolaudaci a/nebo následném užívání dokončeného Záměru,
   b) zřízení věcných břemen, nájmů a/nebo udělení souhlasů či jiných oprávnění včetně řešení dočasných záborů,
   c) napojení na veřejnou infrastrukturu (vodovod, kanalizaci, elektrickou síť, plynovod, pozemní komunikace).

Požadované informace mi prosím poskytněte elektronicky, a pokud možno ve strojově čitelné podobě, a to do mé e-mailové schránky: [redacted]

V případě, že by v zákonné 15denní lhůtě povinný subjekt neshromáždil všechny požadované informace najednou, žádám o jejich poskytování postupně (průběžně), aby byla tato lhůta co nejvíce respektována.

Děkuji, s pozdravem

[redacted]

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

[redacted]

Váš dopis č. j.: sine
Ze dne: 18. 5. 2026
Naše č. j.: HSHMP 26852/2026
Sp. zn.: S-HSHMP 26852/2026
Vyřizuje: Bc. Novotný
Tel.: 221 437 575
E-mail: ales.novotny@hygpraha.cz
Územní pracoviště:
Dukelských hrdinů 11, Praha 7
V Praze dne: 29. 5. 2026
Počet listů/příloh: 2/8

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní [redacted]

dne 18. 5. 2026 pod čj. HSHMP 26852/2026 byla na Hygienickou stanici hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP") doručena vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „z. č. 106/1999 Sb."), ve které žádáte o sdělení a doručení níže uvedených dokumentů a zejména informací nových od data 10. 1. 2026, kdy byla podána předchozí žádost k akci:

„Záměr výstavby stanice technické kontroly (STK) pro osobní a užitková vozidla (investor STK Divišov s.r.o.) u křižovatky ulic K Lochkovu a Frančíkova v Praze – Slivenec, a to konkrétně na pozemcích parc. č. 222/13, 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5 a na pozemcích parc. č. 222/53, 1719/3, 1719/4, 1792/1, v k.ú. Slivenec, obec Praha"

K zaslané žádosti Vám sdělujeme následující:
Od Vámi uvedeného data 10. 1. 2026 nedošlo k žádnému novému podání a Hygienické stanici hl. m. Prahy nejsou známy žádné další nové informace o Vámi uvedené akci. Předchozí poskytnutí informací, dle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 26. 1. 2026 pod č.j.: HSHMP 01684/2026 Vám bylo vypraveno dne 26. 1. 2026.

Žádáte o poskytnutí následujících informací/dokumentů:

1) Informace o všech řízeních týkajících se Záměru, Pozemků a/nebo investorů – společnosti STK Divišov s.r.o., IČO: 25057251, se sídlem Ruská 2495/69, Vinohrady, 100 00 Praha 10 (dále také „STK Divišov"), její sesterské společnosti STK Praha 5 Slivenec s.r.o., IČO: 08365733, se sídlem Ruská 2495/69, Vinohrady, 100 00 Praha 10 (dále také „STK Slivenec"), a/nebo jejich vlastníka, [redacted] (dále také [redacted] STK Divišov, STK Slivenec a p. Dvořák společně dále také jako „Investoři",
   a) územní řízení, řízení o povolení stavby a/nebo řízení o povolení záměru – Závazné stanovisko HSHMP 11673/2022, ze dne 13. 4. 2022 k dokumentaci pro územní řízení na stavbu: „Stanice Technické kontroly a administrativní budova" K Lochkovu a Frančíkova, parc. č. 232/1 a další, k. ú. Slivenec (příloha č. 1),
   b) řízení o povolení kácení dřevin – HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
   c) řízení o povolení demolice stávajících budov a zpevněných ploch na části Pozemků (zejm. pozemků parc.č. 233/3 – stavba č.p. 772, parc.č. 233/4 – stavba bez č.p. nebo č.e., a parc.č. 233/5 – stavba bez č.p. nebo č.e.) - Závazné stanovisko č.j.: HSHMP 3100/2023, ze dne 10. 2. 2023 k dokumentaci bouracích prací (příloha č. 2), Závazné stanovisko č.j.: HSHMP

51556/2024, k dokumentaci bouracích prací (příloha č. 3), Odpověď na podání ze dne 11. 12. 2024, vedené pod č.j.: HSHMP 64965/2024 týkající se Závazného stanoviska č. j.: HSHMP 51556/2024 ze dne 14. 10. 2024 (příloha č. 4).

d) řízení o stanovení úpravy provozu na pozemních komunikacích v k.ú. Slivenec a k.ú. Lochkov v souvislosti se Záměrem (tj. zejména ulic K Lochkovu, Frančíkova, Ke Slivenci anebo nepojmenované komunikace od sjezdu z Pražského okruhu, dálnice D0, tzv. „provizorky" či „obslužky" nacházející se na pozemku parc.č. 693, k.ú. Lochkov – kdy na těchto komunikacích je aktuálně stanoven zákaz vjezdu nákladní dopravy nad 3,5t neumožňující příjezd zákazníků STK pro kamiony a další těžké užitkové vozy) - HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
e) řízení týkající se vynětí ze zemědělského půdního fondu v případě pozemku parc.č. 222/13 (orná půda) či jeho části - HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
f) řízení o povolení provozování stanice technické kontroly v rámci k.ú. Slivenec – HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
g) jakéhokoli soudního řízení – HSHMP nemá takový dokument k dispozici,

2) Veškerých rozhodnutí (meritorních i procesních), povolení, souhlasů, vyjádření, stanovisek, opatření obecné povahy a/nebo předběžných informací (včetně poskytnutých neformálních sdělení např. e-mailem) týkajících se Záměru a/nebo Pozemků, které povinný subjekt vydal či má k dispozici ze své činnosti, zejména pak těch:
   a) týkajících se, určených pro, vyplynulých z a/nebo navazujících na řízení uvedená v bodě 1) této žádosti, a to včetně:
      i) rozhodnutí o přerušení řízení včetně výzev žadateli k doplnění žádosti – HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
      ii) rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odbor stavební úřad, č.j. MC05 284404/2025 (sp. zn. MC05/OSU/56181/2022/B/Sliv.p.233/1) ze dne 30. 6. 2025 - Rozhodnutí o odstranění č.j.: MC05 284404/2025, sp. zn. MC05/OSU/56181/2022/B/Sliv.p.233/1, ze dne 30. 6. 2025 (příloha č. 5),
      iii) vydaných na úsecích odborů (zejména)
         (1) stavebního úřadu – HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
         (2) územního plánování – HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
         (3) životního prostředí – HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
         (4) dopravy – HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
         (5) dopravněsprávních činností – HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
         (6) bezpečnosti (dopravní, požární, hygienické aj.) - Závazné stanovisko č.j.: HSHMP 3100/2023, ze dne 10. 2. 2023 k dokumentaci bouracích prací (příloha č. 2), Závazné stanovisko č.j.: HSHMP 51556/2024, k dokumentaci bouracích prací (příloha č. 3), Odpověď na podání ze dne 11. 12. 2024, vedené pod č.j.: HSHMP 64965/2024 týkající se Závazného stanoviska č. j.: HSHMP 51556/2024 ze dne 14. 10. 2024 (příloha č. 4).

3) Veškerých žádostí, podání, opravných prostředků a podkladů týkajících se, určených pro, vyplynulých z a/nebo navazujících na řízení uvedená v bodě 1) této žádosti či dokumenty uvedené v bodě 2) této žádosti.

HSHMP dostupné dokumenty:
- odvolání podané Městskou částí Praha – Slivenec proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odbor stavební úřad, č.j. MC05 284404/2025 (sp. zn. MC05/OSU/56181/2022/B/Sliv.p.233/1) ze dne 30. 6. 2025 - Rozhodnutí o odstranění č.j.: MC05 284404/2025, sp. zn.

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

MC05/OSU/56181/2022/B/Sliv.p.233/1, ze dne 30. 6. 2025 (příloha č. 4), Vyjádření HSHMP č.j. HSHMP 66278/2025 k žádosti Magistrátu hl. m. Prahy v souvislosti se záměrem „Areál Slivenec – odstranění souboru staveb – na rohu ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha – Slivenec, parc. č. 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, k.ú. Slivenec", ze dne 17. 12. 2025, (příloha č. 6),

- dokument: „Stavebně-technický průzkum s ohledem na výskyt azbestu v objektech K Lochkovu 72, 154 00 Praha Slivenec" - Závěrečná zpráva č. 26-2024, Stavebně technický průzkum s ohledem na výskyt azbestu v objektech K Lochkovu 72, Praha – Slivenec, ze dne 1. 9. 2024 (příloha č. 7),
- dokument: „Akustická studie - Odborný posudek Provoz STK Slivenec" (příloha č. 8),

4) Veškerých dohod a smluv uzavřených v souvislosti se Záměrem, a/nebo mezi povinným subjektem a některým z Investorů či aktuálně projednávaných (v takovém případě žádám o poskytnutí aktuální stavu projednávání a jeho výhledu), a to zejména ohledně:
   a) spolupráce při plánování, povolování, realizace, kolaudaci a/nebo následném užívání dokončeného Záměru – HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
   b) zřízení věcných břemen, nájmů a/nebo udělení souhlasů či jiných oprávnění včetně řešení dočasných záborů – HSHMP nemá tento dokument k dispozici,
   c) napojení na veřejnou infrastrukturu (vodovod, kanalizaci, elektrickou síť, plynovod, pozemní komunikace) - HSHMP nemá tento dokument k dispozici.

K Vámi požadovaným informacím sděluje, HSHMP disponuje následujícími dokumenty:

1) Závazné stanovisko č.j.: HSHMP 11673/2022, k dokumentaci pro územní řízení na stavbu: „Stanice Technické kontroly a administrativní budova" K Lochkovu a Frančíkova, parc. č. 232/1 a další, k.ú. Slivenec, ze dne 13. 4. 2022.
2) Závazné stanovisko č.j.: HSHMP 3100/2023, k dokumentaci bouracích prací – „Areál Slivenec odstranění souboru staveb", pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parcelní čísla 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, 222/13, ze dne 10. 2. 2023.
3) Závazné stanovisko č.j.: HSHMP 51556/2024, k dokumentaci bouracích prací – „Areál Slivenec odstranění souboru staveb", pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parcelní čísla 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, ze dne 14. 10. 2024.
4) Odpověď na podání vedené pod č.j.: HSHMP 64965/2024, ze dne 3. 1. 2025, týkající se Závazného stanoviska č. j.: HSHMP 51556/2024, ze dne 14. 10. 2024.
5) Rozhodnutí o odstranění č.j.: MC05 284404/2025, sp. zn. MC05/OSU/56181/2022/B/Sliv.p.233/1, ze dne 30. 6. 2025.
6) Vyjádření k žádosti Magistrátu hl. m. Prahy v souvislosti se záměrem „Areál Slivenec – odstranění souboru staveb – na rohu ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha – Slivenec, parc. č. 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, k.ú. Slivenec", ze dne 17. 12. 2025, pod č.j.: HSHMP 66278/2025.
7) Závěrečná zpráva č. 26-2024, Stavebně technický průzkum s ohledem na výskyt azbestu v objektech K Lochkovu 72, Praha – Slivenec, ze dne 1. 9. 2024.
8) „Akustická studie - Odborný posudek Provoz STK Slivenec", č. zak.: 10241322, z 03/2022.

HSHMP Vám na základě Vašeho požadavku zasílá v příloze kopie výše uvedených dokumentů.

S pozdravem,

Ing. Václav Krýsa
ředitel odboru hygieny práce
„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem"

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Přílohy:

Příloha č. 1 - Závazné stanovisko č.j.: HSHMP 11673/2022, k dokumentaci pro územní řízení na stavbu: „Stanice Technické kontroly a administrativní budova" K Lochkovu a Frančíkova, parc. č. 232/1 a další, k.ú. Slivenec, ze dne 13. 4. 2022.

Příloha č. 2 - Závazné stanovisko č.j.: HSHMP 3100/2023, k dokumentaci bouracích prací – „Areál Slivenec odstranění souboru staveb", pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parcelní čísla 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, 222/13, ze dne 10. 2. 2023.

Příloha č. 3 - Závazné stanovisko č.j.: HSHMP 51556/2024, k dokumentaci bouracích prací – „Areál Slivenec odstranění souboru staveb", pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parcelní čísla 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, ze dne 14. 10. 2024.

Příloha č. 4 - Odpověď na podání vedené pod č.j.: HSHMP 64965/2024, ze dne 3. 1. 2025, týkající se Závazného stanoviska č. j.: HSHMP 51556/2024, ze dne 14. 10. 2024.

Příloha č. 5 - Rozhodnutí o odstranění č.j.: MC05 284404/2025, sp. zn. MC05/OSU/56181/2022/B/Sliv.p.233/1, ze dne 30. 6. 2025.

Příloha č. 6 - Vyjádření k žádosti Magistrátu hl. m. Prahy v souvislosti se záměrem „Areál Slivenec – odstranění souboru staveb – na rohu ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha – Slivenec, parc. č. 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, k.ú. Slivenec", ze dne 17. 12. 2025, pod č.j.: HSHMP 66278/2025.

Příloha č. 7 - Závěrečná zpráva č. 26-2024, Stavebně technický průzkum s ohledem na výskyt azbestu v objektech K Lochkovu 72, Praha – Slivenec, ze dne 1. 9. 2024.

Příloha č. 8 - „Akustická studie - Odborný posudek Provoz STK Slivenec", č. zak.: 10241322, z 03/2022.

Váš dopis č. j.: sine
Naše č. j.: HSHMP 11673/2022
Sp. zn.: S-HSHMP 11673/2022
Vyřizuje: Bc. Renáta Šálová
Tel.: 233 087 779
E-mail: renata.salova@hygpraha.cz
V Praze dne: 13. 4. 2022
Počet stran/příloh: 2/0

[redacted]

Závazné stanovisko k dokumentaci pro územní řízení na stavbu: „Stanice Technické kontroly a administrativní budova“ K Lochkovu a Frančíkova, parc. č. 232/1 a další, k. ú. Slivenec

Na základě žádosti společnosti [redacted] doručené dne 23. 2. 2022 a doplněné dne 1. 4. 2022 o hlukové posouzení, zastupující stavebníka [redacted] dle plné moci ze dne 5. 1. 2022, posoudila Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“) jako dotčený správní úřad podle § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), předloženou žádost o závazné stanovisko k dokumentaci pro územní řízení na stavbu: „Stanice Technické kontroly a administrativní budova“ K Lochkovu a Frančíkova, parc. č. 232/1 a další, k. ú. Slivenec.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává HSHMP toto závazné stanovisko:

S předloženou dokumentací pro územní řízení na stavbu: „Stanice Technické kontroly a administrativní budova“ K Lochkovu a Frančíkova, parc. č. 232/1 a další, k. ú. Slivenec

se **s o u h l a s í .**

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění těchto podmínek:
v dalším stupni řízení je třeba předložit:

- aktualizované vyhodnocení akustické situace v jednotlivých fázích stavební činnosti na chráněný venkovní prostor nejbližších staveb, je-li takový a případný návrh protihlukových opatření uvedených v akustické studii zapracovaný do Zásad organizace výstavby,
- aktualizované vyhodnocení hlučnosti všech konkretizovaných stacionárních zdrojů hluku vzhledem k požadavkům hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorách staveb v denní i v noční době,
- návrh prostor všech pracovišť (včetně specifikace jejich využití) splňující požadavky příslušné legislativy z hlediska ochrany zdraví zaměstnanců při práci (osvětlení, větrání, vytápění, chlazení, sanitární a pomocná zařízení apod.),
- projekt navrhovaných VZT zařízení, popř. i chlazení.

Odůvodnění:

Předloženou projektovou dokumentaci vypracovala zastupující společnost [redacted] v 01/2022, bez čísla zakázky a čísla paré.

HSHMP předloženou žádost posoudila z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb. a prováděcích právních předpisů.

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Předmětem předložené projektové dokumentace je umístění stanice technické kontroly, která se sestává:

1) Areálu STK, všechny budovy budou jednopodlažní:

- budovy pro 2 kontrolní linky STK pro osobní automobily
- budovy pro kontrolní linku STK pro užitková vozidla
- budovy měření emisí pro osobní automobily
- budovy pro měření emisí užitkových vozidel
- administrativní budovy pro provoz stanice STK
- areálových komunikací
- parkovacích ploch
- opěrných stěn
- oplocení a vjezdové brány

2) Administrativní budovy - pětipodlažní, včetně areálových parkovacích ploch.

Stavba se umisťuje na pozemku skladovacího areálu na parc. č. 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5 a 222/13 v k. ú. Slivenec, dle Územního plánu hl. m. Prahy se jedná o plochu ZVO - ostatní.
V okolí stavby se nenachází žádná školská zařízení ani žádná pracoviště, která by mohla být stavbou negativně ovlivněna.

Byl předložen „Odborný posudek – provoz STK Slivenec v k. ú. Slivenec“, vypracovaný [redacted] se sídlem [redacted] autorizovaná verze, ve kterém je zhodnocen hluk ze záměru k nejbližším chráněným venkovním prostorům okolních staveb.
Ze závěru posudku vyplývá, že vzhledem ke vzdálenosti stavebního záměru od stávajících obytných domů cca 120 m (pozemek se nachází v nezastavěné oblasti a je izolován od okolní zástavby) a relativně malého počtu odbavených vozidel (max. 120), nedojde k zásadním změnám v dopravní intenzitě na dotčených komunikacích (celý areál je napojen na jediný stávající vjezd z ulice K Lochkovu). Společně s nově instalovanými stacionárními zdroji hluku (VZT, TČ) bude rozdíl mezi stávajícím a navrhovaným stavem skoro nulový nebo pohybující se v nízkých hodnotách (v desetinách dB).
Hranice budoucí zastavitelnosti, dle platné územně plánovací dokumentace, je rovněž v dostatečné vzdálenosti. Přepokládaný provoz STK je v denní době.

Větrání: STK – nucené s rekuperací, administrativní budovy – přirozené.

Vytápění: 2 tepelnými čerpadly (vzduch – kapalina).

Chlazení: chladicí jednotky (vzduch – vzduch).

Předložená dokumentace na výše uvedenou stavbu je v souladu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví. Z důvodu ochrany obyvatel před hlukem a zaměstnanců navrhované stavby HSHMP stanovuje výše uvedené podmínky a opírá se o požadavky § 30 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a s § 41, 42, 45, 46 až 50 a 54 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Martina Uchytilová
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Váš dopis č. j.: sine
Ze dne: 18. 1. 2023
Naše č. j.: HSHMP 3100/2023 Z.HP 12/23/SOL
Sp. zn.: S-HSHMP 3100/2023/2/763
Vyřizuje: Bc. Kateřina Soldánová, DiS.
Tel.: 233 087 729
E-mail: katerina.soldanova@hygpraha.cz
Územní pracoviště:
Dukelských Hrdinů 347/11, Praha 7
V Praze dne: 10. 2. 2023
Počet listů/příloh: 1/0

[redacted]

Závazné stanovisko k dokumentaci bouracích prací – „Areál Slivenec odstranění souboru staveb", pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parcelní čísla 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, 222/13.

Na základě podání společnosti [redacted] podnikající pod [redacted] doručené dne 18. 1. 2023, který zastupuje investora [redacted] na základě plné moci ze dne 5. 1. 2022, posoudila Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 258/2000 Sb."), předloženou žádost o závazné stanovisko k projektové dokumentaci bouracích prací – „Areál Slivenec odstranění souboru staveb", pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parcelní čísla 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, 222/13.
Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává HSHMP toto závazné stanovisko:

S předloženou dokumentací bouracích prací „Areál Slivenec odstranění souboru staveb", pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parcelní čísla 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, 222/13

se souhlasí.

V souladu s § 77 zákona 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění těchto podmínek:

1. Budou dodržena opatření navržená v předložené Souhrnné technické zprávě, při ochraně proti stavebnímu hluku při bouracích pracích tak, aby nedocházelo k překročení limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb.
2. Vzhledem k tomu, že bouraný materiál obsahuje azbest (vnější pláště s azbestovými deskami, střechy s azbestovou eternitovou vlnitou krytinou ve skladu velkoobchodu a maloobchodu a v manipulačním a expedičním skladu) pro výkon prací, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni azbestu, musí být dodrženo ust. § 41 zákona č. 258/2000 Sb.
3. Při odstraňování stavby nebo její části, v níž byl použit azbest nebo materiál obsahující azbest musí být dodržena minimální opatření k ochraně zdraví zaměstnanců § 21 NV 361/2007 Sb.

Odůvodnění:
Dokumentaci vypracovala společnosti [redacted], podnikající pod IČO: [redacted] datum 04/2022, číslo zakázky a číslo paré neuvedeno.

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

HSHMP předloženou dokumentaci posoudila z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb. a prováděcích právních předpisů.
Předmětem předložené dokumentace je demolice následujících objektů: sklad velkoobchod a maloobchod (460 m^2), manipulační a expediční sklad (460 m^2), otevřená skladovací hala na skladování a expedici zboží (1376 m^2), oplocení objektu (dálka oplocení cca 200 m), zpevněné plochy (celkem 2500 m^2).
Stavba skladu velkoobchodu a maloobchodu, manipulační a expediční sklad obsahuje vnější plášť s azbestovými deskami a střechu s azbestovou eternitovou vlnitou krytinou. Demolice bude provedena odbornou firmou dle odborných postupů při práci a manipulaci s azbestem.
Odstraňování staveb bude probíhat v prostoru samotných staveb a k nim příslušející pozemek investora. Veškeré odpady budou předávány k využití či zneškodnění specializovaným firmám.
Bourací práce a demolice budou probíhat při pětidenním pracovním týdnu od 7:00 hod do 21:00 hodin. Hlučné pracovní činnosti pak budou prováděny pouze mimo dny pracovního klidu od 7:00 hod do 20:00 hodin. V případě vzniku zvýšené prašnosti, bude objekt kropen vodou v místech provádění prašných prací.

Při provádění jakékoliv práce, kdy bude zasahováno do konstrukcí, je nutné v případě nalezení dalších podezřelých materiálů doplnit stavební průzkum na přítomnost azbestu tak, aby se přítomnost těchto materiálů vyvrátila, resp. potvrdila. Do doby doplnění průzkumu musí být práce neprodleně přerušeny a v případě potvrzení přítomnosti azbestu musí být tyto materiály odstraněny způsobem podle platných právních předpisů.

Předložená dokumentace na výše uvedenou stavbu není v rozporu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví. Souhlas se váže na splnění stanovených podmínek. Podmínka č. 1 se opírá o požadavky § 30 zákona 258/2000 Sb. ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Podmínka č. 2 byla stanovena v souladu s požadavky § 41 zákona 258/2000 Sb. ve spojení s § 5 vyhlášky č. 432/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínka č. 3 byla stanovena v souladu s § 21 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Bc. Aleš Novotný, DiS.
rada oddělení hygieny práce II

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Váš dopis č. j.: sine
Ze dne: 30. 9. 2024
Naše č. j.: HSHMP 51556/2024
Sp. zn.: S-HSHMP 51556/2024/3/2403
Vyřizuje: Bc. Kateřina Soldánová, DiS.
Tel.: 221 437 529
E-mail: katerina.soldanova@hygpraha.cz
Územní pracoviště:
Dukelských Hrdinů 347/11, Praha 7
V Praze dne: 14. 10. 2024
Počet listů/příloh: 1/0

[redacted]

Závazné stanovisko k dokumentaci bouracích prací – „Areál Slivenec odstranění souboru staveb", pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parcelní čísla 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5.

Na základě podání společnosti [redacted], podnikající pod IČO: [redacted] doručené dne 30. 9. 2024, který zastupuje investora [redacted], na základě plné moci ze dne 5. 1. 2022, posoudila Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 258/2000 Sb."), předloženou žádost o závazné stanovisko k projektové dokumentaci bouracích prací – „Areál Slivenec odstranění souboru staveb", pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parcelní čísla 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5.
Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává HSHMP toto závazné stanovisko:

S předloženou dokumentací bouracích prací „Areál Slivenec odstranění souboru staveb", pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parcelní čísla 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5,

se souhlasí.

V souladu s § 77 zákona 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění těchto podmínek:

1. Budou dodržena opatření navržená v předložené Souhrnné technické zprávě „Areál Slivenec odstranění souboru staveb", datum: 09/2024, při ochraně proti stavebnímu hluku při bouracích pracích tak, aby nedocházelo k překročení limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb.
2. Vzhledem k tomu, že bouraný materiál obsahuje azbest (vnější pláště s azbestovými deskami, střechy s azbestovou eternitovou vlnitou krytinou ve skladu velkoobchodu a maloobchodu a v manipulačním a expedičním skladu) pro výkon prací, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni azbestu, musí být dodrženo ust. § 41 zákona č. 258/2000 Sb.
3. Při odstraňování stavby nebo její části, v níž byl použit azbest nebo materiál obsahující azbest musí být dodržena minimální opatření k ochraně zdraví zaměstnanců § 21 NV 361/2007 Sb. kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci.

Odůvodnění:
Dokumentaci vypracovala společnosti [redacted], podnikající pod IČO: [redacted], datum 09/2024, revize 09/2024, číslo zakázky a číslo paré neuvedeno.

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

HSHMP předloženou dokumentaci posoudila z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb. a prováděcích právních předpisů.
Předmětem předložené dokumentace je demolice následujících objektů: sklad velkoobchod a maloobchod s označením D.1 (460 m^2), manipulační a expediční sklad s označením D.2 (460 m^2), otevřená skladovací hala na skladování a expedici zboží s označením D.3 (1376 m^2), oplocení objektu s označením D.4 (délka oplocení cca 200 m), zpevněné plochy s označením D.5 (celkem 2500 m^2).
Dle předložené závěrečné zprávy 26-2024 Stavebně technického průzkumu s ohledem na výskyt azbestu v objektu K Lochkovu 72, 154 00 Praha Slivenec, ze dne 1. 9. 2024, kterou vypracovala firma [redacted] byla zjištěna přítomnost těchto stavebních materiálů s obsahem azbestových vláken. Jedná se o Azbestocementovou vlnitou krytinu objektů D.1 a D.2; Azbestové desky ve skladbě obvodového pláště objektů D.1 a D.2; Azbestové desky ve skladbě vnitřních příček objektů D.1 a D.2, Azbestové desky ve skladbě podhledů objektů D.1 a D.2; Azbestové desky pod prvky elektroinstalace v objektech D.1 a D.2; Azbestocementové tvarovky v komínu objektu D.1. Odstraňování materiálů s obsahem azbestu bude provedeno odbornou firmou dle odborných postupů při práci a manipulaci s azbestem. Odstraňování staveb bude probíhat v prostoru samotných staveb a na k nim příslušejících pozemcích investora. Veškeré odpady budou předávány k využití či zneškodnění specializovaným firmám. V případě vzniku zvýšené prašnosti, bude objekt kropen vodou v místech provádění prašných prací.
Z předložené souhrnné technické zprávy vyplývá, že při dodržení navržených organizačních (např. dodržování stanovené doby pro provádění bouracích prací apod.) a technických opatření (např. použití strojů, přístrojů a mechanismů v dobrém technickém stavu apod.), budou hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v chráněných venkovních prostorech nejbližších staveb dodrženy. Demoliční práce budou probíhat při sedmidenním pracovním týdnu od 7:00 do 21:00 hodin. Hlučné práce budou prováděny od 7:00 do 20:00 hodin.
Při provádění jakékoliv práce, kdy bude zasahováno do konstrukcí, je nutné v případě nalezení dalších podezřelých materiálů doplnit stavební průzkum na přítomnost azbestu tak, aby se přítomnost těchto materiálů vyvrátila, resp. potvrdila. Do doby doplnění průzkumu musí být práce neprodleně přerušeny a v případě potvrzení přítomnosti azbestu musí být tyto materiály odstraněny způsobem podle platných právních předpisů.

Předložená dokumentace na výše uvedenou stavbu není v rozporu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví. **Souhlas se váže na splnění stanovených podmínek.**

Podmínka č. 1 se opírá o požadavky § 30 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s §12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
Podmínka č. 2 byla stanovena v souladu s požadavky § 41 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s §5 Vyhlášky č. 432/2003 Sb., kterou se stanoví podmínky pro zařazování prací do kategorií, limitní hodnoty ukazatelů biologických expozičních testů, podmínky odběru biologického materiálu pro provádění biologických expozičních testů a náležitosti hlášení prací s azbestem a biologickými činiteli.
Podmínka č. 3 byla stanovena v souladu s §21 Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci.

Bc. Aleš Novotný, DiS.
Vedoucí oddělení hygieny práce II.

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Váš dopis č. j.: sine
Ze dne: 11. 12. 2024
Naše č. j.: HSHMP 64965/2024
Sp. zn.: S-HSHMP 64965/2024/3/2935
Vyřizuje: Bc. Kateřina Soldánová, DiS.
Tel.: 221 437 529
E-mail: katerina.soldanova@hygpraha.cz
Územní pracoviště:
Dukelských hrdinů 347/11, Praha 7
V Praze dne: 3. 1. 2025
Počet listů/příloh: 1/0

[redacted]

Odpověď na podání ze dne 11. 12. 2024, vedené pod č.j.: HSHMP 64965/2024 týkající se Závazného stanoviska č. j.: HSHMP 51556/2024 ze dne 14. 10. 2024 - potvrzení věcné a právní správnosti

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále „HSHMP") obdržela dne 11. 12. 2024 Vaši žádost o potvrzení věcné a právní správnosti vydaného závazného stanoviska č. j.: HSHMP 51556/2024 ze dne 14. 10. 2024 na akci: „Areál Slivenec odstranění souboru staveb" pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parc. č. 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, k. ú. Praha Slivenec, z důvodu obdržených námitek k povolovacímu procesu. Námitky se týkaly hluku z provádění bouracích prací a s tím související dopravy.

HSHMP k tomu uvádí, že na základě žádosti společnosti [redacted] doručené dne 30. 9. 2024 a po posouzení předložené dokumentace vydala, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, závazné stanovisko k výše uvedené akci, jejímž předmětem je demolice objektů skladů, oplocení a zpevněných ploch v areálu Praha Slivenec, parc. č. 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, k. ú. Praha Slivenec. Tento areál je umístěn mezi obcemi Velká Chuchle, Lochkov a je součástí obce Praha Slivenec. Bourané objekty jsou jednoduché stavby a demoliční práce budou probíhat v jedné etapě. V předložené souhrnné technické zprávě je uvedeno, že pro účel bouracích prací a s tím související dopravou byla uzavřena smlouva, která umožňuje používat přímou transportní trasu z městského okruhu do areálu. Tato trasa je vedena mimo obce Holyně, tak i Praha Slivenec a areál je umístěn ve vzdálenosti cca 100–120 m od nejbližší obytné zástavby.

Vzhledem k tomu, že stavebník se v souhrnné technické zprávě zavazuje k dodržení hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, při provádění bouracích prací a vzhledem k tomu, že se v bezprostřední blízkosti nenacházejí žádné chráněné venkovní prostory staveb, nebyla akustická studie vyžadována. V případě studie se jedná jen o predikci dosahovaných hodnot hluku a kontrolu, zda je stavba prováděna v souladu s vydaným stanoviskem je možno ověřit kontrolní prohlídkou stavby a kontrolu, zda jsou dodržovány hygienické limity hluku ze stavební/bourací činnosti lze ověřit měřením.

Připomínky týkající se budoucího nárůstu nákladní dopravy a nárůstu hluku z budoucí dopravy nejsou předmětem závazného stanoviska k demolici areálu.

HSHMP postupovala v souladu s platnými právními předpisy, a tímto potvrzuje věcnou i právní správnost vydaného závazného stanoviska č. j.: HSHMP 51556/2024 ze dne 14. 10. 2024.

Bc. Aleš Novotný, DiS.
Vedoucí oddělení hygieny práce II.
„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem"

KOPIE

27

PRAHA 5

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

náměstí 14. října 4, 150 22 Praha 5
IČO: 00063631, DIČ CZ00063631

MC05X02XB7KX

Odbor Stavební úřad

Vypraveno dne:
- 1. 07. 2025
Úřad městské části Praha 5

Spis. zn.: MC05/OSU/56181/2022/B/Sliv.p.233/1
Č. j.: MC05 284404/2025
Vyřizuje: Ing. Jan Bzirský

Archiv: Sliv.p.233/1
Spisový znak: 330 V/5
V Praze 30.6.2025

ROZHODNUTÍ
ODSTRANĚNÍ STAVBY

Výroková část:

Úřad městské části Praha 5, Odbor Stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Nový stavební zákon"), v souladu s ustanovením § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal v řízení o odstranění stavby podle § 128 zákona 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon) podklady pro odstranění stavby, které mu dne 13.07.2022 předložila spol. [redacted] **kterou zastupuje** [redacted] (dále jen "vlastník"),

a na základě tohoto přezkoumání:

I. Podle § 128 odst. 4 stavebního zákona a § 18o odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

p o v o l u j e

odstranění stavby označené jako:

"Soubor staveb bez č.p./č.ev., v areálu na pozemku parc.č. 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, vše v k.ú. Slivenec, na rohu ulice Františkova a K Lochkovu, Praha 5" (dále jen "stavba")

Popis odstraňované stavby:

Objekt D.1 – sklad velkoobchod a maloobchod

Jednopodlažní nepodsklepený objekt z panelových stěn tl. 50 mm o půdorysných rozměrech 11,82 x 39,90 (m) a výšce 5 m na pozemku parc.č. 233/3, k.ú. Slivenec se sedlovou střechou z dřevěných vazníků a eternitovou vlnitou krytinou.

Objekt D.2 – manipulační a expediční sklad

Jednopodlažní nepodsklepený objekt z panelových stěn tl. 50 mm o půdorysných rozměrech 11,82 x 39,90 (m) a výšce 5 m na pozemku parc.č. 233/4, k.ú. Slivenec se sedlovou střechou z dřevěných vazníků a eternitovou vlnitou krytinou.

Objekt D.3 – otevřená skladovací hala na skladování a expedici zboží

Jednopodlažní otevřený nepodsklepený objekt se stěnami z vlnitého plechu o půdorysných rozměrech 15,96 x 85,92 (m) a výšce 6,5 m na pozemku parc.č. 233/5, k.ú. Slivenec se sedlovou střechou z dřevěných vazníků a plechovou krytinou z vlnitého plechu. Jižní stěna je otevřená do areálu s vyvýšenou podlahou pro nakládku a vykládku zboží.

Součástí odstranění stavby bude odstranění areálového oplocení z drátěného pletiva a zpevněných ploch z betonu a betonových panelů.

Tel.: 257 000 141
E-mail: jan.bzirsky@praha5.cz

II. Stanoví podmínky pro odstranění stavby:

Pro odstranění stavby se stanoví na podkladě ustanovení § 16 odst. 2 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, tyto závazné podmínky:

1. Stavba bude odstraněna nejpozději do **12** měsíců ode dne oznámení zahájení odstranění stavby.
2. Odstranění stavby bude provedeno podle dokumentace bouracích prací, kterou vypracoval [redacted] Odstranění stavby bude provádět stavební podnikatel. Název a sídlo stavebního podnikatele včetně dokladu o jeho oprávnění k provádění stavebních, montážních prací a bouracích prací oznámí vlastník stavby Úřadu městské části Praha 5, odboru stavebnímu a infrastruktury, (dále jen "stavební úřad") do 7 dnů před zahájením bouracích prací.
3. Budou dodržena opatření navržená v předložené Souhrnné technické zprávě, při ochraně proti stavebnímu hluku při bouracích pracích tak, aby nedocházelo k překročení limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb.
4. Vzhledem k tomu, že bouraný materiál obsahuje azbest – vnější pláště s azbestovými deskami, střechy s azbestovou eternitovou vlnitou krytinou ve skladu velkoobchodu a maloobchodu a v manipulačním a expedičním skladu, pro výkon prací, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni azbestu, musí být dodrženo ust. § 41 zákona č. 258/2000 Sb.
5. Při odstraňování stavby nebo její části, v níž byl použit azbest nebo materiál obsahující azbest musí být dodržena minimální opatření k ochraně zdraví zaměstnanců § 21 NV 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ocrany zdraví při práci
6. V průběhu bouracích prací nedojde k výraznému omezení dopravy v ul. K Lochkovu a ostatních přilehlých komunikacích.
7. Po celou dobu bouracích prací objektu bude zhotovitel zajišťovat údržbu a čištění komunikací včetně komunikace pro pěší. Vozidla před výjezdem na veřejnou komunikační síť musí být očištěna a uložení sypkého nákladu zakryto plachtami
8. Při realizaci je nutno zachovat přístup k objektům v dotčené oblasti, vjezd dopravní obsluze a pohotovostním vozidlům.
9. Odstranění stavby musí být prováděno s maximální opatrností a ohleduplností tak, aby nebylo ohroženo bezpečné užívání sousedních staveb, užívání podzemních a nadzemních sítí a bezpečnost osob. Práce budou prováděny tak, aby obyvatelé okolní zástavby nebyli obtěžováni hlukem, prašností, exhalacemi a otřesy nad přípustnou míru. Odstranění stavby bude prováděno tak, že práce nebudou uskutečňovány ze sousedních pozemků nebo staveb na nich, dále nebude docházet k poškození majetku na sousedních pozemcích a objektech na nich. Případně vzniklé škody způsobené provedením bouracích prací budou bezodkladně odstraněny.
10. Vlastník stavby zajistí vytýčení vedení všech podzemních sítí a zajistí důslednou koordinaci se správci podzemních a nadzemních sítí technického vybavení
11. Při provádění demoličních prací je nutno respektovat ochranná pásma dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb.
12. Vlastník stavby písemně oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení bouracích prací 2 týdny před jejich započetím

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- [redacted]

Odůvodnění:

Stavební úřad obdržel od vlastníka stavby dne 13.7.2022 ohlášení odstranění stavby. Stavební úřad usnesením pod č.j. MC05 223210/2022 ze dne 12.10.2022 rozhodl, že předložený záměr projedná v řízení, zároveň vyzval žadatele k doplnění žádosti a řízení přerušil. Dne 31.1.2023 obdržel stavební úřad žádost vlastníka stavby o prodloužení lhůty k doplnění žádosti. Stavební úřad prodloužil lhůtu k doplnění žádosti usnesením pod č.j.: MC05 38903/2023 ze dne 21.2.2023. Žádost byla doplněna dne 22.5.2023 a dne 25.9.2023.

Stavební úřad oznámením pod č.j.: MC05 136169/20233 ze dne 26.6.2023 oznámil v souladu s ustanovením § 47 správního řádu zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným

orgánům. Následně po podání námitek některými účastníky řízení a vyjádření se vlastníka stavby k těmto námitkám vydal rozhodnutí o povolení odstranění stavby pod č.j.: MC05 234627/2023 ze dne 24.10.2023. Dne 14.11.2023 bylo proti tomuto rozhodnutí podáno odvolání účastníkem řízení Městskou částí Praha - Slivenec, K Lochkovu č.p. 6/2, Praha 5-Slivenec, 154 00. Stavební úřad o obsahu odvolání vyrozuměl všechny účastníky řízení vyrozuměním o obsahu odvolání pod č.j.: MC05 264976 ze dne 11.12.2023. Dne 11.12.2023 se k obsahu odvolání vyjádřil vlastník stavby. Dále stavební úřad předložil spis odvolacímu orgánu předkladem ze den 16.1.2024. Dne 8.7.2024 obdržel stavební úřad rozhodnutí odvolacího orgánu pod č.j.: MHMP 1173682/2024 ze dne 27.6.204, kterým rozhodnutí stavebního úřadu č.j.: MC05 234627/2023 ze dne 24.10.2023 zrušil a vrátil k novému projednání.
Dne 30.9.2024 bylo vlastníkem doplněno posouzení týkající se výskytu azbestu v odstraňované stavbě (Závěrečná zpráva 26-2024), závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 14.10.2024, sdělení Odboru ochrany prostředí MHMP ze dne 11.10.2024 a doplněna dokumentace - revize 9/2024 vč. Souhrnné technické zprávy. Dne 4.11.2024 bylo doplněno Jednotné environmentální stanovisko Odboru životního prostředí MČ Praha 5 ze dne 30.10.2024.
Stavební úřad pod č.j.: MC05 269207/2024 ze dne 6.11.2024 oznámil pokračování řízení o odstranění stavby a doplnění podkladů žádosti. Dne 21.11.2024 byly účastníkem řízení Městskou částí Praha - Slivenec, K Lochkovu č.p. 6/2, Praha 5-Slivenec, 154 00 podány námitky týkající se hluku a emisí ze stavby, věcné nesprávnosti a nezákonnosti závazného stanoviska Hygienické stanice ze dne 30.9.2024, navýšení dopravy při procesu odstraňování stavby, nesprávnosti závazného stanoviska Odboru dopravy MČ Praha 5 a nesprávnosti a v rozporu s předpisy sdělení Odboru ochrany prostředí MHMP ze dne 11.10.2024 a dále pozbytí platnosti závazných stanovisek a vyjádření správců sítí.
Na základě výše uvedených námitek vlastník stavby doplnil podklady žádosti a to:

1) Potvrzení Hygienické stanice Hl. m. Prahy č.j.: HSHMP 64965/2024 ze dne 3.1.2025 o správnosti vydaného stanoviska č.j.: HSHMP 51556/2024 ze dne 14.10.2024
2) Potvrzení správnosti vyjádření Odboru ochrany prostředí č.j.: MHMP 9656/2025 ze dne 7.1.2025 o vydaném vyjádření č.j.: MHMP 1856111/2024 ze dne 11.10.2024.
3) Sdělení Odboru životního prostředí č.j. MC05 332055/2024/OŽP/Ryš ze dne 19.12.2024 o věcné právní správnosti a platnosti Jednotného environmentálního stanoviska ze dne 30.10.2024 č.j.: MC05 232953/2024 do 30.10.2029.
4) Aktualizované souhlasné stanovisko Odboru dopravy MČ Praha 5 č.j.: MC05/333608/2024/ODP/MM ze dne 27.1.2025.
5) Aktualizované vyjádření Odboru evidence majetku MHMP č.j.: MHMP 32676/2025 ze dne 13.1.2025.
6) Nové technické vyjádření TSK hl. m. Prahy č.j.: TSK/55045/24 3309/Tv ze dne 3.1.2025.
7) Aktualizovaná vyjádření správců sítí: PVK a.s. a PVS a.s.,. PREdistribuce, a.s., Vodafone Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s., Cetin a.s., Pražská plynárenská Distibuce, a.s.

Stavební úřad pod č.j.: MC05 97109/2025 ze dne 17.2.025 vyrozuměl účastníky řízení o doplnění podkladů žádosti. Dne 11.3.2025 bylo podáno u odboru stavební úřad vyjádření účastníka řízení Městskou částí Praha - Slivenec, K Lochkovu č.p. 6/2, Praha 5-Slivenec, 154 00, kde tento účastník řízení konstatuje, že setrvává na svých dříve uplatněných námitkách a navrhuje, aby Odbor stavební úřad řízení o odstranění stavby zamítl či přerušil do doby vyřešení námitek.

Stavební úřad ve věci nenařídil ústní jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhovaného záměru a nařízení ústního jednání nebylo ve smyslu § 49 správního řádu nezbytné pro uplatnění práv účastníků řízení.
Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal podklady k odstranění stavby, projednal věc s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že odstraněním stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny dne 21.11.2024 účastníkem řízení Městskou částí Praha - Slivenec, K Lochkovu č.p. 6/2, Praha 5 - Slivenec, 154 00 Praha 514 zastoupeného na základě plné moci ze dne 10.7.2023 následující námitky:

Důvody podání námitek ze dne 21.11.2024 č.j.: MC05 269207/2024
Námitky k žádosti žadatele podává účastník z důvodů nepřípustného zásahu do charakteru území. Námitky podává i z důvodu zásahu do práva na ochranu životního prostředí. Předmětný stavební záměr,

resp. soubor staveb, které žadatel zamýšlí odstranit, se nachází na území Městské části Praha – Slivenec. Městská část je povinna dle zákona o hl. m. Praze pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů při plnění svých úkolů chránit veřejný zájem. Účastník proto uplatňuje námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Námitky k žádosti žadatele podává z důvodů nepřípustného zásahu do pohody bydlení obyvatel a z důvodu obav o zvýšení hlukové a imisní zátěže v lokalitě. A to vzhledem k tomu, že dojde k významnému trvalému zvýšení dopravního zatížení lokality osobní automobilovou dopravou a též z důvodu obav o zhoršení dopravní bezpečnosti v lokalitě z důvodu zmíněného významného trvalého nárůstu osobní automobilové dopravy v lokalitě.

1. Vliv záměru odstranění souboru staveb na své okolí
Účastník jako městská část namítá, že odstraňováním předmětné stavby dojde k ohrožení pohody bydlení a negativnímu ovlivnění obyvatel dané lokality. V této souvislosti lze připomenout, že účastník řízení je městskou částí, která má ze zákona povinnost pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, přičemž ochranu občanů před zbytečným vznikem hluku a emisí lze bezpochyby ke zmíněnému zařadit Účastník řízení namítá, že předmětný soubor staveb, resp. areál se nachází v zastavěném území obce, jak je zřejmé z Územního plánu hl. m. Prahy, konkrétně v ploše ZVO – ostatní. K záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j. HSHMP 51556/2024 ze dne 30.9.2024. Účastník namítá, že předmětné závazné stanovisko je věcně nesprávné a v rozporu s právními předpisy. Účastník namítá, že žadatel nedoložil žádnou akustickou studii či posouzení, že odstraňováním předmětných staveb nedojde k překročení hlukových limitů. Dle názoru účastníka dojde k navýšení hluku jak z bouracích prací, tak způsobeného automobilovou dopravou. V tomto odkazuje účastník na hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb. Podle ustanovení § 30 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví vlastník, popřípadě správce pozemní komunikace, je povinen technickými, organizačními a dalšími opatřeními v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcím právním předpisem zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby. Další navýšení hlukové zátěže v důsledku zvýšení dopravní zátěže automobilovou dopravou je přitom nepřípustné. Účastník řízení v tomto směru odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31.1.2012, č.j. 1 As 135/2011 -246, podle kterého cit: „Z ustanovení § 1 odst. 1 nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, je patrné, že toto nařízení stanoví mj. nejvyšší přípustné hodnoty hluku pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Cit. Ustanovení jsou v souladu s premisou, že limity využití území představují hranice pro využití území, a to hranice zpravidla nepřekročitelné; jedním z limitů využití území je také hladina hluku (takto rozsudek ze dne 18. 7. 2006, čj. 1 Ao 1/2006 - 74). Zdejší soud plně souhlasí s vyjádřením Ateliéru, že limity jsou stanoveny právními předpisy proto, aby byly dodržovány. Nejsou tedy jen nějakým doporučením, nebo dokonce jen nijak nesankcionovaným přáním zákonodárce. [44] Jak vyplývá z judikatury zdejšího soudu, veřejnoprávní úprava ochrany před hlukem je na rozdíl od úpravy soukromoprávní vysoce formalizovaná, spojená s exaktními limity. Naproti tomu obtěžování hlukem ve smyslu ustanovení §127 odst. 1 občanského Stránka 3 z 5 zákoníku je v zásadě neurčitým právním pojmem bez měřitelných limitů (rozsudek ze dne 30. 3. 2006, čj. 8 As 2/2005–32, obdobně nález IV. ÚS 451/11 ze dne 11. 1. 2012, „hluk na magistrále v Praze“, bod 17). Není možné, aby správní úřady přistupovaly k závazným a přesně stanoveným veřejnoprávním limitům dle svého uvážení, ne-li dokonce svévolně. [45] Závěr městského soudu lze stručně shrnout tak, že do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území. S tímto závěrem, který slovy Ateliéru (srov. bod [40] shora) zamezuje „salámové“ metodě dalšího zatěžování území, se Nejvyšší správní soud plně ztotožňuje. Přírůstek hluku daný sumou všech do území umístěných staveb již zdaleka nevýznamný není; přitom každé jednotlivé územní řízení (a v návaznosti na to i soudní řízení) se vztahuje jen k jedné stavbě, která sama o sobě nepředstavuje významný příspěvek ke stávající hodnotě hluku. Na takovémto závěru nevidí zdejší soud nic protizákonného či, slovy obou stěžovatelek, „formalistického“. Právě naopak. Cit. závěr důsledně respektuje základní zásadu práva životního prostředí označovanou jako zásada přípustné míry znečišťování životního prostředí, podle níž území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení (§ 11 a § 12 zákona o životním prostředí, srov. k tomu bod [40] shora). Ostatně již z čl.

11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že výkon vlastnického práva nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem. Účastník řízení namítá věcnou nesprávnost a nezákonnost závazného stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 30.9.2024 neboť dle jeho názoru nevycházelo z relevantních podkladů a nemohl tak být objektivně posouzen stav věci. Závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví je nepřezkoumatelné pro nedostatek odůvodnění, nezákonné a věcně nesprávné.

K tomu stavební úřad uvádí:
Po vydání rozhodnutí odvolacím orgánem č.j. MHMP 1173682/2024, Sp. zn. S-MHMP 94537/2024/STR k odvolání proti rozhodnutí povolení odstranění stavby byla v září 2024 stavebníkem doplněna projektová dokumentace pro odstranění stavby a znovu projednána. Doplnění bylo provedeno z důvodu, že námitka *odstranění stavby dojde ke zvýšení hluku, imisí a k další nepřiměřené zátěži* byla uvedena jako důvodná. Doplnění bylo provedeno v textové části popisující vliv hluku a imisí, byla provedena hluková studie níže detail a průzkum pro přítomnost výskytu azbestových částic detail níže. Doplněná dokumentace pro odstranění stavby označená Revize 9/2024 byla znovu projednána s dotčenými subjekty státní správy a správci sítí, dokumenty byly doplněny na stavební úřad Praha 5 jako podklad pro pokračování řízení o odstranění stavby. Všechny subjekty potvrdily správnost předchozích stanovisek, ale i tak byla znovu vydána souhlasná nová stanoviska vypsána výše v odstavci odůvodnění mj. pod bodem č. 1) HSHMP postupovala v souladu s platnými právními předpisy, a tímto potvrzuje věcnou i právní správnost vydaného závazného stanoviska č. j.: HSHMP 51556/2024 ze dne 14. 10. 2024.
Pro upřesnění a doplnění otázek hluku vznikajících při bouracích pracích byla provedena hluková studie VLIV DEMOLIČNÍCH ČINNOSTÍ z 02/2025, č. zakázky 13340225 ke stávající navržené situaci bouracích prací se závěrem ohledně navýšení dopravní intenzity NA na MK K Lohkovu, že „na základě provedeného akustického posouzení lze konstatovat, že navýšení dopravní intenzity na sledované místní komunikaci nebude zdrojem nadlimitního hluku, jelikož při výpočtu došlo k nárůstu pouze o 0,4 dB oproti poslední známé hodnotě; dle § 20 odst. 5 NV č. 272/2011 Sb. (v platném znění) nelze rozdíl od 0,1 do 0,9 dB považovat za hodnotitelnou změnu“ a dále se závěrem ohledně vlivu provozu stavebních mechanizmů při pracovním nasazení, že „na základě provedeného výpočtu lze usuzovat, že nebude docházet k překračování stanoveného limitu v nejbližších CHVPS v denní dobu; v noční dobu nebude provoz zasahovat“. Dále se v závěru hlukové studie konstatuje, že „záměr předběžně vyhovuje požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů“.
Dále k námitce popisu bouracích prací stavební úřad uvádí, že jsou vždy jistou a v dokumentaci popsanou legislativně přípustnou zátěží pro nejbližší okolí stavby, ale ne pro okolí vzdálené dále než 120 m od stavby, což je případ zde. Při dodržení všech požadavků vydaných dotčenými orgány státní správy jsou bourací práce časově omezenou zátěží, neplatí proto pro bourací práce z námitky obsahující text: „salámová“ metoda dalšího zatěžování území. Bourací práce budou zahájeny, provedeny a ukončeny za dobu co možná nejkratší a dle předepsaných podmínek, příměr je pro řízení neplatný.
Námitka se zamítá.

2. Navýšení dopravy
Účastník řízení rovněž namítá, že v důsledku odstraňování předmětného souboru staveb dojde ke značnému navýšeni dopravy v okolí stavby a dojde k omezení obyvatel dané lokality, dále je možné, že dojde též o omezení přístupu složek IZS do dané lokality. Účastník se domnívá, že stanovisko odboru dopravy Úřadu městské části Praha 5 k danému záměru odstranění souboru staveb ze dne 9.2.2023 je věcně nesprávné a nezákonné. Navíc je třeba uvést, že bylo vydáno k dokumentaci, která byla doplněna až následně. Předmětné závazné stanovisko tedy nevycházelo z relevantních podkladů a na jeho základě nemohl být zjištěn stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Účastník se obává výrazného nárůstu dopravy, a to především nákladní automobilové dopravy včetně kamionů, kterou by stavba budoucí STK (která má být umístěna na místě odstraňovaného souboru staveb) do dané lokality přivedla, přestože vjezd na územní hl. m. Prahy mají kamiony zakázán. Dotčené správní orgány tuto skutečnost vůbec nereflektovaly. Účastník proto zásadně nesouhlasí se záměrem odstranění předmětných staveb a umožněním vjezdu nákladní automobilové dopravy na území Městské části Praha – Slivenec. Účastník uvádí, že nebyly stanoveny trasy pro odvoz materiálu z odstraňovaných staveb tak, aby docházelo k co nejmenšímu zatížení obyvatel dané lokality. V revidované stránce 4 z 5 technické zprávě je uvedeno, že

„Staveništní doprava vozů nad 6 t je proto zajištěna dohodou a nájemní smlouvou se správcem komunikace zajišťující přímý a nejkratší příjezd z městského okruhu a tím se obci Slivenec i Holyně vyhne.“ Je však třeba uvést, že takové řešení zůstalo stejné. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, ve sdělení ze dne 11.10.2024 toto řešení převzal, bez jakéhokoliv dalšího odůvodnění. Účastník řízení je přesvědčen, že zmíněné sdělení ze dne 11.10.2024 bylo vydáno v rozporu s právními předpisy a věcně nesprávné. Účastník se důvodně obává, že automobily pod 6 t budou využívat příjezdové trasy přes Slivenec a dojde tak k významnému a nebezpečnému nárůstu dopravy, neboť na ty se sdělení příslušného správního orgánu nevztahuje. Stejně tak Souhrnná technická zpráva hovoří primárně o odvedení automobilové dopravy nad 6 t.

K tomu stavební úřad uvádí:
Bylo vydáno potvrzující souhlasné souhlasné stanovisko MČ PRAHA 5 Odboru dopravy MC05/333608/2024/ODP/MM ze dne 27.1.2025 s podmínkami, které byly zapracovány do podmínek rozhodnutí pod body 6-8.
Po dobu bouracích prací na pozemcích s odstraňovanou stavbou bude souviset mírný nárůst dopravy v řádu jednotek vozidel za den, které nebudou bránit plynulosti dopravy ani pohybu složkám IZS v místě stavby a v okolí stavby. V projektové dokumentaci je podrobně popsána dopravní trasa, ke které byla minulý rok uzavřena nájemní smlouva, protože komunikace nabyla otevřena pro veřejnost. Dnes je komunikace spojující městský okruh a ulici K Lochkovu již otevřena bez omezení i pro vozidla nad 6t. Trasa je vhodná pro spojení z městského okruhu na pozemky stavby, vyhýbá se zastavěnému území všech okolních obcí Slivenci, Holyni a Lochkovu. Od zahájení prací na dokumentaci byla řešena dopravní cesta a dokumentace je v souladu s legislativou a vydanými stanovisky. Dále stavební úřad uvádí, že je vedeno řízení o odstranění stavby a že toto řízení neřeší problematiku možné budoucí stavby na předmětných pozemcích. V případě že bude vedeno řízení o povolení jakéhokoliv záměru bude vedeno v souladu s platnou legislativou s uplatněním práv všech účastníků řízení
Námitka se zamítá.

3. Propadlá stanoviska správců sítí a dotčených orgánů
Účastník řízení namítá, že řada stanovisek správců sítí předložených žadatelem již pozbyla platnosti a nelze je tedy v daném řízení použít. Některá stanoviska jsou s omezenou platností, tato platnost již uplynula nebo v nejbližší době jim uplyne jejich platnost. Účastník tedy namítá nedodržení požadavku § 94l odst. 2 pism. b) stavebního zákona. K této námitce musí stavební úřad přihlížet z úřední povinnosti.

K tomu stavební úřad uvádí:
Doplněná dokumentace byla znovu projednána v období 2/2024-3/2025 a všechna stanoviska správců sítí předložených žadatelem jsou platná, viz. výše uvedený seznam stanovisek dotčených orgánů a správců sítí. O doplnění žádosti stavební úřad vyrozuměl všechny účastníky řízení.
Námitka se zamítá.

Dále stavební úřad na základě textu odůvodnění rozhodnutí pod č.j.: MHMP 1173682/2024 ze dne 27.6.204, kterým rozhodnutí stavebního úřadu č.j.: MC05 234627/2023 ze dne 24.10.2023 zrušil a vrátil k novému projednání ve znění: „K námitce, že odstraněním stavby dojde ke zvýšení hluku, imisí a k další nepřiměřené zátěži, stavební úřad uvedl, že se jedná pouze o hypotetické, ničím nepodložená námitky, které v této rovině nemohou obstát, neboť eventuální zvýšení hluku, prašnosti, případně jiných rušivých jevů je vždy potřeba posuzovat konkrétně, a to ve vztahu k míře přiměřené poměrům dané lokality. Dále poukazuje na skutečnost, že v řízení byla předložena souhlasná stanoviska dotčených orgánů, jako Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j. HSMP 3100/2023Z.HP 12/23/SOL ze dne 10.2.2023 a Odboru životního prostředí ÚMČ Praha 5 č.j. MC05 101978/2022/OŽP/RY3 ze dne 17.6.2022. I když lze se stavebním úřadem souhlasit, že odvolatel neuvedl žádné skutečnosti, které vedou dle jeho názoru ke zvýšení hluku či prašnosti v průběhu odstraňování stavby, stavební úřad by s ohledem na šetrnost k sousedství měl být schopný vždy zdůvodnit, zda dojde či nedojde k nepřiměřenému navýšení hluku a prachu ze stavební činnosti. Na základě předložené projektové dokumentace a závazných stanovisek není možné tyto námitky vyvrátit. V Souhrnné technické zprávě, bodě B.2.e Základní předpoklady pro odstranění stavby - časové údaje o průběhu prací, členění na etapy, orientační náklady, předpokládaný způsob odstranění stavby má být uveden předpokládaný způsob odstranění stavby, v části B.5 Zásady organizace bouracích prací by pak měl být uveden způsob přepravy bouraného materiálu. V obou

případech je však uvedeno, jak technologický postup bouracích prací, tak i podrobný plán nakládání s odpady, zpracuje zhotovitel. V celé souhrnné technické zprávě tak není uvedeno, jak budou bourací práce probíhat, jaké stroje budou použity (ruční bourací kladiva, buldozér, nebo např. odstřel), jakými vozidly a s jakou četností bude likvidován vybouraný materiál. Bez těchto informací není možné posoudit, zda dojde k navýšení hluku a prašnosti nad míru přiměřenou lokalitě. Dále v souhrnné technické zprávě v bodě B.2.f Stručný popis stavebních nebo inženýrských objektů a jejich konstrukcí je uvedeno, že sklad velkoobchodu a maloobchodu a Manipulační a expediční sklad mají krytinu z eternitových vlnitých šablon (str. 5), v bodě B.2.h Výsledky stavebního průzkumu, přítomnost azbestu ve stavbě je pak uvedeno, že v žádné stavbě není přítomen azbest. STR MHMP je známo, že Eternit je registrovaná ochranná známka pro vláknitý cement vlastněná [redacted], nikoli synonymum slova azbest, v původní receptuře však byl cement vyztužován vlákny azbestu. S ohledem na stáří budovy je proto nutné udělat průzkum, zda krytina azbest obsahuje či nikoli. Ze souhrnné technické zprávy není toto možné zjistit. Uvedený rozpor je pak zřejmý i ve vydaných závazných stanoviscích, kdy Hygienická stanice hl. m. Prahy v závazném stanovisku č.j. HSMP 6/ 12 Č.j. MHMP 1173682/2024 3100/2023Z.HP 12/23/SOL ze dne 10.2.2023 uvedla, že stavba obsahuje azbest a stanovila podmínky pro manipulaci s ním, které stavební úřad převzal do podmínek pro odstranění stavby. Naopak Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 5 v závazném stanovisku č.j. MC05 101978/2022/OŽP/RY3 ze dne 17.6.2022 z hlediska odpadového hospodářství uvedl, že „Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že se nebude nakládat s materiály obsahující azbest…" (2 odstavec odůvodnění závazného stanoviska z hlediska odpadového hospodářství). Závazná stanoviska jsou tedy rozporná, jako by byla vydána k jiné stavbě.
Hygienické stanice hl. m. Prahy v závazném stanovisku č.j. HSMP 3100/2023Z.HP 12/23/SOL ze dne 10.2.2023 dále stanovila podmínku č. 1., že „Budou dodržena opatření navržena v předložené Souhrnné technické zprávě, při ochraně proti stavebnímu hluku při bouracích pracích tak, aby nedocházelo k překročení limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb", vzhledem k tomu, že v souhrnné technické zprávě není stanoven postup bouracích prací, neobsahuje ani žádná opatření, naopak v bodě B.5.e Ochrana okolí staveniště je uvedeno „Nenavrhují se žádná speciální technická opatření pro ochranu okolí staveniště". Uvedenou podmínku orgánu ochrany zdraví a následně podmínku rozhodnutí stavebního úřadu tak není možné splnit.
I když dotčené orgány ve svých závazných stanoviscích uvádí projektovou dokumentaci, ke které se vyjadřovaly, a její popis odpovídá projektové dokumentaci předložené stavebnímu úřadu, lze na základě výše uvedených rozporů pochybovat, že se dotčené orgány vyjadřovaly ke stejné projektové dokumentaci, která byla předložena stavebnímu úřadu. V praxi se stává, že projektant projektovou dokumentaci upraví a upravené dokumentaci ponechá stejné datum vypracování, aniž by uvedl datum revize. Stavební úřad neměl oporu v podkladech pro vypořádání námitky".

K tomu stavební úřad uvádí:
V revizi 9/2024 byla Souhrnná technická zpráva doplněna a projednána s dotčenými orgány státní správy a podložena závěrem výpočtové hlukové studie. Na základě doplněné dokumentace a v souladu s doloženými stanovisky stavební úřad uvádí, že problematika vzniku nepřiměřené prašnosti a nepřiměřenému navýšení hluku byla zdůvodněna v dokumentaci. V situaci, kdy by docházelo ke vzniku nepřiměřeného prachu je třeba dodržovat opatření a postupy v dokumentaci popsané. Opatření a postupy doporučuje stavební úřad přísně dodržovat, aby k popsanému nárůstu hluku a prachu nedocházelo. Bourání a likvidace vybouraného roztříděného materiálu bude probíhat šetrně k sousedství dle postupů a opatření popsaných v odstavci B.2.e, B.5.d a B.5.e. Stavební úřad se opírá o závěry výpočtové hlukové studie, že i v souběhu všech mechanizmů nebude v místě bouracích prací a na ulici K Lochkovu vznikat nepřiměřený hluk do sousedství. Eliminace hluku a vibrací se provede vhodnou organizací postupu bouracích prací. Platný předpis Nařízením vlády č 272/2011 Sb. a určené hygienické limity hluku pro den a noc jsou řídicí legislativou a budou dodržovány zhotovitelem bouracích prací Předpisy a nařízení stanoví povinnost činit potřebná opatření ke snížení hluku a dbát na to, aby pracovníci i ostatní občané byli jen v nejmenší možné míre vystaveni zátěží hlukem Je nutné dbát na to, aby přípustné hladiny hluku stanovené předpisy nebyly překračovány. Zhotovitel bouracích prací je povinen používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení a spolu s vhodnou organizací bouracích a úklidových prací docílit co nejmenší zátěže bezprostředního okolí plukem a prachem. Charakter a rozsah bouracích prací nezpůsobí překročení hygienických limitů za předpokladu, že zhotovitel se bude řídit výše uvedeným Nařízením vlády č 272/2011 Sb.

Tel.: 257 000 141
E-mail: jan.bzirsky@praha5.cz

Prach bude eliminován postupem demoličních prací - postupným rozebíráním a demontáží konstrukcí staveb, a nikoliv plošné a objemné demolice, a případným průběžným kropením vodou. Vhodná organizace bouracích prací se bude řídit v závislostí na aktuálních klimatických podmínkách (vlhkost, rychlost větru atd.) S materiály obsahující azbest se bude pracovat dle závazného stanoviska hygienické stanice hlavního města Prahy.
Dne 30.9.2024 byla žádost doplněna o závěrečnou zprávu 26-2024 stavebně technického průzkumu s ohledem na výskyt azbestu v objektech a o revizi projektové dokumentace 9/2024 zejména souhrnné technické zprávy. Odstavec B.2.e. - Bourací práce jsou navrženy provádět postupně po objektech D.1-D.5 viz C.3 situační výkres. Postup bouracích a demontážních prací na pozemku vzhledem k pozici vjezdu/výjezdu a napojení na určující komunikaci K Lochkovu je navržen takto: zahájit bourání objektů D.1 a D.2, dále D.3, pokračovat odstraněním zpevněných ploch, a nakonec strhnout oplocení.
Dále v odstavci B.2.e jsou uvedeny základní předpoklady pro odstranění stavby – časové údaje o průběhu prací, členění na etapy, orientační náklady, předpokládaný způsob odstranění stavby.
V části B.5 souhrnné technické zprávy „Zásady organizace bouracích prací" v její revizi 09/2024, je doplněn způsob přepravy bouraného materiálu konkrétně v odstavci B.5.e, dále byla provedena „HLUKOVÁ STUDIE – VLIV DEMOLIČNÍ ČINNOSTI", kde uvádí ve svém odstavci 5. jakými mechanizmy a technologií budou bourací práce probíhat, jaké stroje budou použity a posouzení hluku dopravy na komunikaci K Lochkovu. K textu „jakými vozidly a s jakou četností bude likvidován vybouraný materiál" uvádíme, že takto přesné informace nelze uvést. Budou použity nákladní automobily technicky v souladu s komunikacemi, které budou použity pro transport vybouraného materiálu v souladu s projednanou dokumentací. Tvrzení se opírá o závěr hlukové studie, která uvádí, že nárůst hladiny hluku v součinnosti všech mechanizmů vzroste výpočtově o 0,4 dB oproti poslední známé hodnotě. To je v rozmezí „nehodnotitelné změny". Při dodržení opatření předepsaných projednáním dotčených orgánů státní správy bude provádění bourání a likvidace materiálu probíhat dle platné legislativy a v souladu s povolovacím řízením a rozhodnutím. Tím se potvrdilo, že vydané rozhodnutí o povolení bourání byla vydané smysluplně. Dále je doplněno v revizi 09/2024 v odstavci B.5.c Napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, v odstavci B.5.d Vliv odstraňování stavby na okolní stavby a pozemky, v odstavci B.5.e Ochrana okolí staveniště, v odstavci B.5.h Maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při odstraňování stavby, nakládání s odpady, zejména s nebezpečným odpadem, způsob přepravy a jejich uložení nebo dalšího využití anebo likvidace, v odstavci B.5.i Ochrana životního prostředí při odstraňování stavby, v odstavci B.5.l Zásady pro dopravně inženýrská opatření.
Dále je doplněno v odstavci B.2.f revize 09/2024 popis a průzkumem prokázána přítomnost azbestových částic ve stavebním materiálu viz další bod revize 09/2024 doplněno v odstavci B.2.h „Výsledky stavebního průzkumu", průzkum byl proveden 9/2024 s názvem „Stavebně technický průzkum s ohledem na výskyt azbestu v objektech K Lochkovu 72, 15400 Praha – Slivenec" se závěrečnou zprávou 26-2024 provedené firmou Removal s.r.o. se závěrem: „Z výše uvedeného průzkumu lze konstatovat, že stavebně technický průzkum s ohledem na výskyt azbestu v určených objektech potvrdil přítomnost azbestových vláken ve stavebních objektech" uvedeno v bodě B.2.h souhrnné technické zprávy revize 09/2024.
Na základě doplnění dokumentace bylo zahájeno nové projednání 30.9.2024 s Hygienickou stanicí hl. m. Praha a Odborem životního prostředí ÚMČ Praha 5 a stanoviska jsou v souladu viz úvodní informace a uvedeno v bodě B.5.e v souhrnné technické zprávě revize 09/2024, všechny platné dokumenty byly doloženy. V bodě B.5.e byl doplněn popis ochrana okolí staveniště při transportu mechanizace a vybouraného materiálu.
Projednaná dokumentace revize 9/2024 byla předložena všem dotčeným subjektům ve stejném znění jako byla předána k obnově řízení na stavební úřad.

Odstranění stavby je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují záměr dotčené orgány. Níže uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu záměru, byly zahrnuty do podmínek rozhodnutí. Požadavky na provádění stavby stanovily tyto dotčené orgány:

HS hl. m. Prahy - požadavek týkající se ochrany proti stavebnímu hluku při bouracích pracích a manipulace s materiálem obsahující azbest byl zapracován do podmínky č. 3-5 výrokové části tohoto rozhodnutí.
ODP ÚMČ Praha 5 - požadavek týkající se omezení dopravy v ul. K Lochkovu a ostatních přilehlých komunikacích, zajištění údržby a čištění komunikací včetně komunikace pro pěší, čištění vozidel před

výjezdem na veřejnou komunikaci, plachtování nákladu a zachování přístupu k objektům v dotčené oblasti, vjezdu dopravní obsluhy a pohotovostních vozidel byl zapracován do podmínky č. 6-8 výrokové části tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění:

Vlastník stavby:

- [redacted]

Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., v platném znění:

Vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich dotčení prováděním odstraňování stavby:

1. [redacted]
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10
11

Stavební úřad se v řízení o odstranění stavby podrobně zabýval otázkou postavení účastníků řízení jednotlivých vlastníků sousedních staveb a pozemků, přičemž vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném prováděním odstraněním stavby a práv odpovídající věcnému břemeni a otázkou do jaké míry budou účastníci řízení dotčeny na svých vlastnických právech.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich, viz. výše, neboť lze usuzovat, že s ohledem na způsob provádění odstranění stavby a s ohledem na staveništní dopravu mohou být na svých právech dotčeni imisemi (prachem, hlukem).

Řízení o povolení k odstranění stavby bylo doloženo následujícími doklady:

Vyjádření:

1) [redacted]
2)
3)
4)
5)
6)
7)
8)
9)

Stanoviska:

1) Potvrzení Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j.: HSHMP 64965/2024 ze dne 3.1.2025 o správnosti vydaného stanoviska č.j.: HSHMP 51556/2024 ze dne 14.10.2024
2) Potvrzení správnosti vyjádření Odboru ochrany prostředí č.j.: MHMP 9656/2025 ze dne 7.1.2025 o vydaném vyjádření č.j.: MHMP 1856111/2024 ze dne 11.10.2024.

3) Sdělení Odboru životního prostředí č.j. MC05 332055/2024/OŽP/Ryš ze dne 19.12.2024 o věcné právní správnosti a platnosti Jednotného environmentálního stanoviska ze dne 30.10.2024 č.j.: MC05 232953/2024 a to do 30.10.2029.
4) Aktualizované souhlasné stanovisko Odboru dopravy MČ Praha 5 č.j.: MC05/333608/2024/ODP/MM ze dne 27.1.2025.

Ostatní:
Plná moc k zastupování
Souhlas věřitele s odstraněním stavby (Česká spořitelna a.s.) ze dne 3.8.2023
Smlouva o užívání trasy staveništní dopravy ze dne 31.1.2023

Vlastník stavby a stavební podnikatel se upozorňuje na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů:

1. Odstranění stavby nesmí být zahájeno dříve, než toto rozhodnutí nabude právní moci.
2. Při odstraňování stavby je nutno provést taková opatření, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů v hl. m. Praze, zejména dodržovat povinnosti plynoucí z ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
3. Při odstraňování stavby musí být dodržován, zákon č. 13/1999 Sb., o pozemních komunikacích.
4. Při provádění bouracích prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na stavbě, zejména na dodržení požadavků nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
5. Při provádění bouracích prací je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
6. Při provádění bouracích prací je nutno dodržovat požadavky na požární ochranu podle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb.
7. Při provádění bouracích prací je nutno zajišťovat čistotu na veřejném prostranství podle vyhlášky č. 8/2008 Sb., hl. m. Prahy, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě).
8. Při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat podle vyhlášky č. 5/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, vznikajících na území hl. m. Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
9. Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto rozhodnutí.
10. Stavebník, popřípadě jiná osoba, která odstranila stavbu, oznámí tuto skutečnost do 30 dnů po odstranění stavby příslušnému stavebnímu úřadu.
11. Z hlediska technického řešení bude dodrženo stanoviska Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s., č.j.: TSK 55045/24 3309/Tv ze dne 3.1.2025.
12. Na vjezd a výjezd ze staveniště, na staveništní dopravu a na zábory komunikace uzavře investor min. jeden měsíc před zahájením stavby s HMP zast. TSK smlouvu o pronájmu komunikací
13. V případě zásahu do stávajících komunikací předložte návrh dopravně inženýrských opatření jako podklad pro souhlas s vydáním rozhodnutí o povolení zvláštního užívání ve smyslu § 25 odst. 1 zákona č. 13/1997Sb. o pozemních komunikacích ve smyslu § 77 odst. 2 písm. b) zákona 361/2000 Sb., o silničním provozu k posouzení v době, kdy bude znám přesný termín realizace, nejpozději však 30 dní před zahájením stavby.
14. Stavební odpady budou shromažďovány utříděně podle jednotlivých druhů a kategorií
15. Bude zajištěno přednostní využití odpadů před jejich odstraněním, tj. odstraňovat na skládce odpadů pouze odpady nevhodné k jakémukoli dalšímu využití.

16. Odpady budou předávány pouze osobě k jejich převzetí dle zákona o odpadech oprávněné.
17. Budou zabezpečeny odpady proti nežádoucímu znehodnocení nebo úniku.
18. Vytříděný nebezpečný odpad bude ukládán do speciálních nádob.
19. Stavební odpad bude po celou dobu přistavení kontejneru zajištěn proti nežádoucímu znehodnocování nebo úniku.
20. Během odstraňování objektu bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpady, v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy - vyhl. MŽP č. 8/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a provedeno upřesnění kategorizace vzniklých odpadů (Katalog odpadů).
21. Při kontrolní prohlídce budou předloženy doklady o způsobu odstranění odpadů ze stavební činnosti a evidence odpadů ze stavby (přehled druhů a množství odpadů, vč. způsobu naložení s těmito odpady).
22. Pokud po odstranění stávající stavby bezprostředně nenavazuje realizace nové stavby nebo nedojde k uskutečnění záměru, bude pozemek upraven tak, aby nedocházelo k závadnému odvádění dešťových vod.

Poučení účastníků:
Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
I/15/01

Ing. Dana Ševčíková
vedoucí Odboru Stavební úřad

Poplatek:
Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 12 ve výši 500 Kč byl zaplacen.

Obdrží:
Účastníci řízení:

[redacted]

Tel.: 257 000 141
E-mail: jan.bzirsky@praha5.cz

[redacted]

Ostatní:

[redacted]

Na vědomí:

[redacted]

Stejnopis: spisy
Za správnost vyhotovení: Ing. Jan Bzirský

Tel.: 257 000 141
E-mail: jan.bzirsky@praha5.cz

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Váš dopis č. j.: MZDR 29998/2025-2/OVZ
Ze dne: 25. 11. 2025
Naše č. j.: HSHMP 66278/2025
Sp. Zn.: S-HSHMP 66278/2025
Vyřizuje: Bc. Novotný
Tel.: 221 437 575
E-mail: ales.novotny@hygpraha.cz
Územní pracoviště:
Dukelských Hrdinů 347/11, Praha 7
V Praze dne: 17. 12. 2025
Počet listů/příloh: 2/9

Ministerstvo zdravotnictví ČR
Odbor ochrany veřejného zdraví

Palackého náměstí 375/4
128 01 Praha 2

IDDS: pv8aaxd

Věc: Vyjádření k žádosti Magistrátu hl. m. Prahy v souvislosti se záměrem „Areál Slivenec – odstranění souboru staveb – na rohu ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha – Slivenec, parc. č. 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, k.ú. Slivenec"

K Vaší žádosti čj. MZDR 29998/2025-2/OVZ, ze dne 25. 11. 2025, doručené dne 27. 11. 2025, o naše vyjádření k žádosti Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního úřadu, o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska Hygienické stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze (dále jen „HSHMP"), č.j.: HSHMP 515556/2024 k dokumentaci pro odstranění stavby „Areál Slivenec – odstranění souboru staveb – ul. K Lochkovu a Frančíkova, Praha – Slivenec" sdělujeme:

Shora citované závazné stanovisko HS HMP navrhujeme potvrdit, a to z těchto důvodů:
V rámci výše uvedeného záměru byla posouzena předložená projektová dokumentace vypracovaná společností [redacted] z 09/2024, revize 09/2024, bez čísla zakázky a čísla paré, závazným stanoviskem ze dne 14. 10. 2024 pod č.j.: HSHMP 51556/2024. V předložené souhrnné technické zprávě se stavebník zavázal k dodržení hygienických limitů hluku stanovených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb."), při provádění bouracích prací objektů D1 – D5 (skladů, oplocení a zpevněných ploch) umístěných v areálu Slivenec. V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v rámci ochrany obyvatel před hlukem v souladu s § 30 téhož zákona byla dána do závazného stanoviska podmínka, že budou dodržena navržená opatření uvedená v souhrnné technické zprávě tak, aby nedocházelo k překročení limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb.
Bourané objekty jsou jednoduché stavby a demoliční práce budou probíhat v jedné etapě. V předložené souhrnné technické zprávě je uvedeno, že pro účel bouracích prací a s tím související dopravou byla uzavřena smlouva, která umožňuje používat přímou transportní trasu z městského okruhu do areálu. Areál se nachází ve vzdálenosti cca 100 – 120 m od nejbližší obytné zástavby.

Citované závazné stanovisko k dokumentaci bouracích prací má č.j.: HSHMP 51556/2024 a je ze dne 14. 10. 2024, nikoliv pod označením č.j.: MSHMP 51556/2024, ze dne 30. 9. 2024, jak uvádí Žádost o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavebního úřadu, pod č.j.: MHMP 1121045/2025, Sp. Zn.: S-MHMP 10551111/2025/STR, ze dne 5. 11. 2025.

Proti shora uvedenému závaznému stanovisku HS HMP směřují tyto námitky:
1. Odvolatelé namítají, že realizací tohoto záměru by došlo k zásahu do pohody bydlení, ke zvýšení hlukové a imisní zátěže v lokalitě.
2. Dále odvolatelé namítají věcnou nesprávnost a nezákonnost závazného stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy pod č.j.: HSHMP 51556/2025, neboť nevycházelo z relevantních podkladů a nemohl být tak objektivně posouzen stav věci. Dále je uvedeno, že stavební úřad v napadeném rozhodnutí uvedl, že byla provedena hluková studie VLIV DEMOLIČNÍCH ČINNOSTÍ z 02/2025, č. zakázky 13340225

ke stávající navržené situaci bouracích prací se závěrem ohledně navýšení dopravní intenzity NA na MK K Lochkovu, že „na základě provedeného akustického posouzení lze konstatovat, že navýšení dopravní intenzity na sledované místní komunikaci nebude zdrojem nadlimitního hluku, jelikož při výpočtu došlo k nárůstu pouze o 0,4 dB oproti poslední známé hodnotě; dle § 20 odst. 5 NV č. 272/2011 Sb. (v platném znění) nelze rozdíl 0,1 do 0,9 dB považovat za hodnotitelnou změnu". Odvolatel namítá, že z hlukové studie vyplývá, že k navýšení zátěže bezesporu dojde. Dotčený správní orgán však vydal stanovisko bez aktuálního podkladu, a tedy nemohl objektivně posoudit stav věci. Závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví je nepřezkoumatelné pro nedostatek odůvodnění, nezákonné a věcně nesprávné.

Vyjádření HS HMP:
Obecně lze konstatovat, že bourací práce budou probíhat v prostoru areálu Slivenec, a to v denní době. Stavebník se v souhrnné technické zprávě zavazuje k dodržení hygienických limitů hluku z bourací činnosti stanovených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s tím, že přijme organizační a technická opatření, kterými bude eliminovat případné zvýšení hlučnosti. Studie jenom predikují možné dosahované hodnoty hluku. Kontrolu, zda je stavba prováděna v souladu s vydaným stanoviskem je možno ověřit kontrolní prohlídkou stavby a kontrolu, zda jsou dodržovány hygienické limity hluku ze stavební/bourací činnosti lze ověřit měřením.
Vzhledem k tomu, že se jedná o časově omezenou činnost, která bude provedena v co nejkratší době a vzhledem k tomu, že se v bezprostřední blízkosti areálu nenacházejí žádné chráněné venkovní prostory staveb lze předpokládat, že z dlouhodobého hlediska, případné krátkodobé navýšení hluku, nebude mít negativní vliv na zdraví obyvatel.
Zmiňovaná hluková studie VLIV DEMOLIČNÍCH ČINNOSTÍ z 02/2025 č. zakázky 13340225 s neuvedením zpracovatele nebyla HSHMP předložena, a tudíž nemohla být ani ze strany HSHMP posouzena.

Vzhledem k výše uvedenému navrhujeme závazné stanovisko ze dne 14. 10. 2024 pod č.j.: HSHMP 51556/2024 potvrdit.

Žádost o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska, vedena pod č.j.: HSHMP 66278/2025, přišla s uvedenými přílohami: Žádost o přezkum, Rozhodnutí, Odvolání, Doplnění odvolání.
Předklad odvolání uvedený jako příloha podání č.j.: MHMP 1121045/2025, S-MHMP 1055111/2025/STR, ze dne 5.11.2025 nebyl přílohou podání, je k dispozici u MZ ČR (Předklad odvolání č.j. MC05 470943/2025, ze dne 13.10.2025, spis. zn. MC05/OSU/56181/2022/B/Sliv.p.233/1). Rozhodnutí pod spis. zn.: MC05/OSU/56181/2022/B/Sliv.p233/1, č.j.: MC05 284404/2024 má HS HMP k dispozici pod č.j.: HSHMP 34653/2025, ze dne 1. 7. 2025.

Ing. Václav Krýsa
zástupce vedoucího služebního úřadu – ředitele

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem"

Přílohy – související spisová dokumentace:
1. Žádost o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska č.j.: MZDR 29998/2025-2/OVZ, ze dne 25. 11. 2025 (počet stran: 1).
2. Žádost o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska č.j.: MHMP 1121045/2025, ze dne 5. 11. 2025 (počet stran: 2).
3. Rozhodnutí odstranění stavby č.j.: MC05 284404/2025, ze dne 30. 6. 2025, Městská část Praha 5, Úřad městské části, Odbor Stavební úřad, náměstí 14. října 4, 150 22 Praha 5 IČO: 00063631, vedené pod č.j.: HSHMP 34653/2025, ze dne 1. 7. 2025 (počet stran: 12).
4. Odvolání MČ Praha 5 ze dne 21.7.2025 (počet stran: 4).
5. Doplnění odvolání MČ Praha 5 ze dne 21.8.2025 (počet stran: 7).

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

6. Závazné stanovisko HS HMP k projektové dokumentaci bouracích prací – „Areál Slivenec odstranění souboru staveb“ pozemek při křižovatce ulic K Lochkovu a Frančíkova, Praha Slivenec, parc. č. 232/1, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, č.j.: HSHMP 51556/2024, ze dne 14. 10. 2024 (počet stran: 2)
7. Přípis č.j. HSHMP 64965/2024 ze dne 3.1.2025 (počet stran 1).
8. Žádost stavebníka č.j.: HSHMP 51556/2024, ze dne 30. 9. 2024 (počet stran: 1).
9. Souhrnná technická zpráva – Areál Slivenec odstranění souboru staveb, revize PD 9/2024 po navrácení k novému projednání dle Rozhodnutí č.j. HMPM 1173682/2024, vypracovaná společností [redacted] v Praze 27. 9. 2024 (počet stran: 29).

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA 26-2024

STAVEBNĚ TECHNICKÉHO PRŮZKUMU S OHLEDEM NA VÝSKYT AZBESTU V OBJEKTECH K LOCHKOVU 72, 154 00 PRAHA-SLIVENEC



1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1.1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE STAVBY

PŘEDMĚT PRŮZKUMU:	STAVEBNĚ TECHNICKÝ PRŮZKUM OBJEKTŮ PŘED DEMOLICÍ
OBJEDNATEL:	[redacted]
MÍSTO STAVBY:	
OBEC:	PRAHA - SLIVENEC
DATUM PROVEDENÍ PRŮZKUMU:	09. 07. 2024

1.2 ZPRACOVATEL ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY

[redacted]

1.3 VÝCHOZÍ ÚDAJE A PODKLADY

Výchozím podkladem pro vypracování tohoto stavebně technického průzkumu byla podrobná prohlídka objektů a podklady dodané objednatelem.

1.4 POUŽITÉ NORMY

Stavebně technický průzkum výskytu azbestových materiálů vychází z národní legislativy České republiky s přihlédnutím k evropským normám a obecně platným postupům provádění průzkumu v okolních zemích. Zejména pak Vyhláška 499/2006 Sb., ve znění novely č.62/2013 Sb., O dokumentaci staveb a Zákon 541/2020, O odpadech.

2 ÚVOD

Předmětem průzkumu byly objekty , které mají být zdemolovány. Objekty se nachází v k. ú. Slivenec, parc. č. 233/3, 233/4 a 233/5. Objekty jsou v rámci PD označeny jako D.1, D.2 a D.3.

[redacted]



3 PRŮZKUM OBJEKTŮ

Ojekty D.1 a D.2

Jedná se o stavebně shodné, jednopodlažní t s obdélníkovými tvary o rozměrech cca 40m x 12m a výškou od terénu k hřebenu přibližně 4m *(obrázky č.1, č.2)*.



obrázek č.1



obrázek č.2

Objekty jsou postaveny na betonové základové desce. Jedná se o typizovanou dřevostavbu s opláštěním deskovými materiály.



obrázek č.3



obrázek č.4

Vnitřní příčky v objektu jsou provedeny také jako lehké dřevěné konstrukce s opláštěním deskovými materiály *(obrázek č.3).* Podhledy v objektech jsou obloženy shodnými materiály, jako jsou použity na stěnách objektu. Pod prvky elektroinstalace jsou pal vloženy podkladní desky pro zvýšení požární odolnosti *(obrázek č.4).*

Střechy objektů jsou provedeny z azbestocementové vlnité krytiny. Nad střešní rovinu pak vystupuje komín, jehož poslední část je provedena z azbestocementové tvarovky.

Objekt D.3
Jedná se o ocelovou skladovací halu, která je opláštěna plechem *(obrázek č.5,6).* Nosná konstrukce je pak bez materiálu s podezřením na přítomnost azbestových vláken.



obrázek č.5



obrázek č.6

3.1 ODEBRANÉ VZORKY MATERIÁLŮ

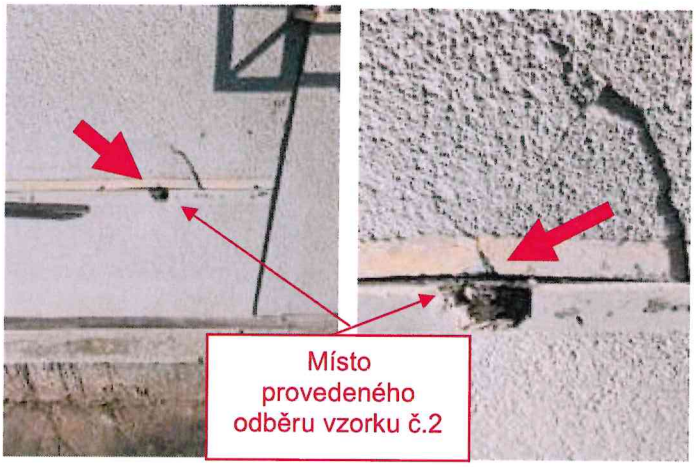
V průběhu provádění stavebně technického průzkumu byl proveden odběr 6 ks stavebního materiálu.
Vzorky byly označeny číslem 1–6 a byly předán akreditované laboratoři č. 1163, společnosti [redacted] jejíž akreditační osvědčení je ***přílohou č.1*** této Závěrečné zprávy. Protokol o zkoušce evidovaný pod číslem zakázky PR24A3318 je ***přílohou č. 2*** této Závěrečné zprávy.

Vzorek č.1
Deska vnější obvodový plášť – negativní na obsah azbestových vláken
(místo odběru – Objekt D.2)

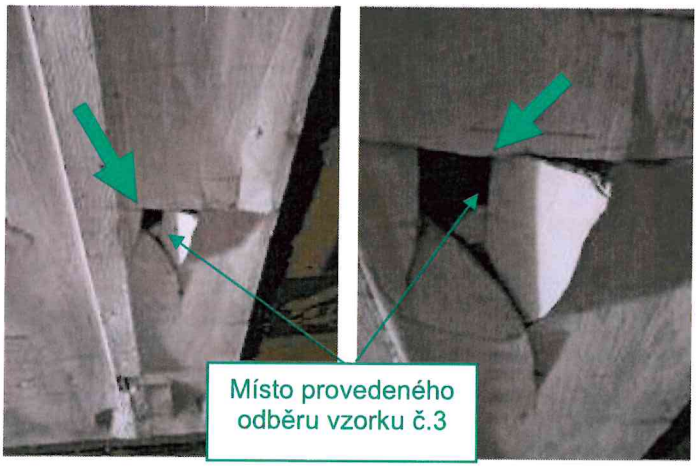


[redacted]

Vzorek č.2
Deska vnější obvodový plášť – pozitivní na obsah azbestových vláken
(místo odběru – Objekt D.1)

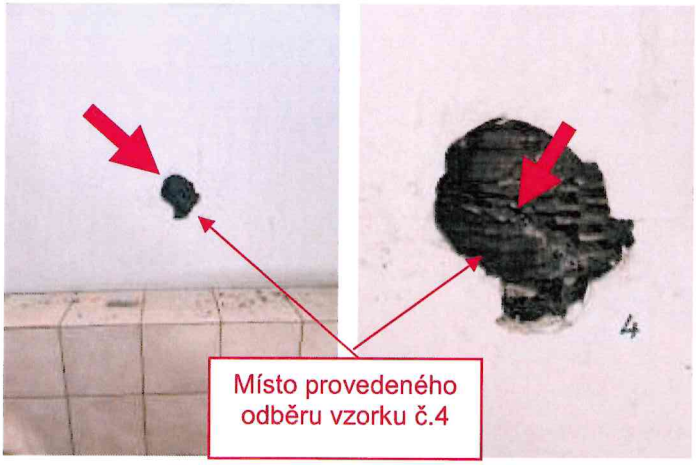


Vzorek č.3
Deska příčka – negativní na obsah azbestových vláken
(místo odběru – Objekt D.2)

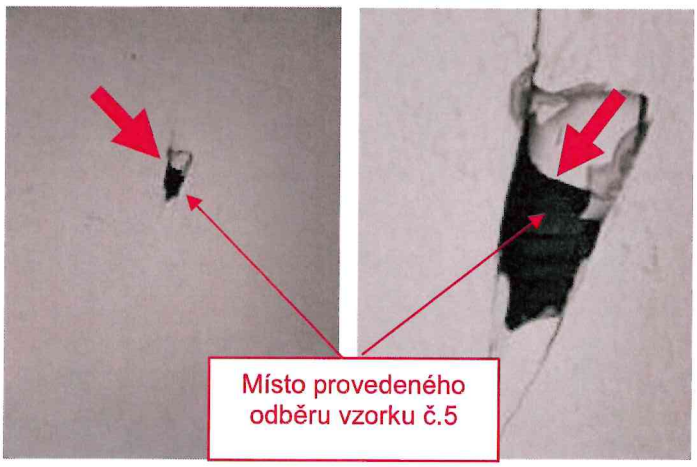


Vzorek č.4
Deska vnitřní obvodový plášť – pozitivní na obsah azbestových vláken
(místo odběru – Objekt D.2)

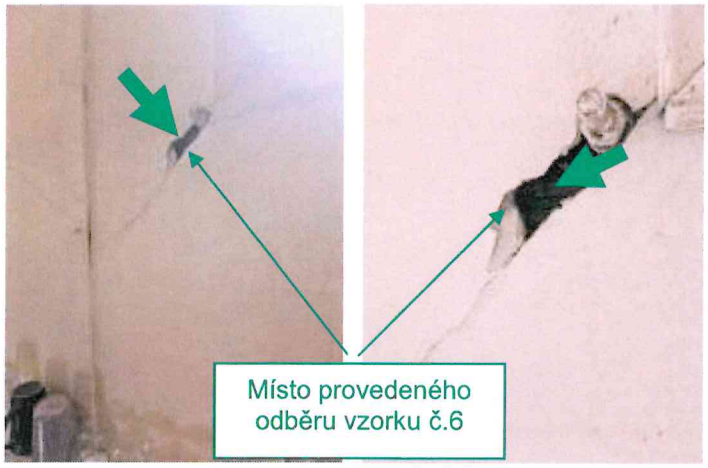
[redacted]



Vzorek č.5
Deska příčka – pozitivní na obsah azbestových vláken
(místo odběru – Objekt D.1)



Vzorek č. 5
Deska vnitřní obvodového pláště – negativní na obsah azbestových vláken
(místo odběru – Objekt D.1)



3.2 MATERIÁLY S VÝSKYTEM AZBESTU (U OBRÁZKŮ OZNAČENY SYMBOLEM (➡)

V rámci provedeného stavebně technického průzkumu s ohledem na výskyt azbestu **byla zjištěna přítomnost těchto stavebních materiálů s obsahem azbestových vláken:**

- **Azbestocementová vlnitá krytina objektů D.1 a D.2**
- **Azbestové desky ve skladbě obvodového pláště objektů D.1 a D.2**
- **Azbestové desky ve skladbě vnitřních příček objektů D.1 a D.2**
- **Azbestové desky ve skladbě podhledů objektů D.1 a D.2**
- **Azbestové desky pod prvky elektroinstalace v objektech D.1 a D.2**
- **Azbestocementová tvarovka v komínu objektu D.1**

3.3 MATERIÁLY S MOŽNÝM VÝSKYTEM AZBESTU (U OBRÁZKŮ OZNAČENY SYMBOLEM (➡)

V objektech **nebyly zjištěny další materiály s možným výskytem azbestu:**

3.5 MATERIÁLY BEZ OBSAHU AZBESTU (U OBRÁZKŮ OZNAČENY SYMBOLEM (➡)

Materiály bez obsahu azbestu jsou popsány výše v textu a znázorněny na obrázcích.

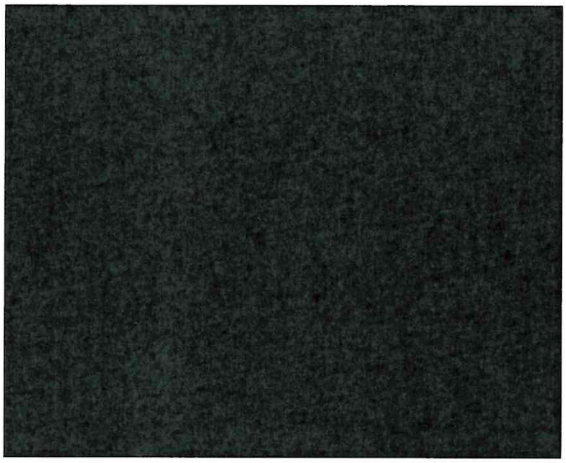
4 ZÁVĚR

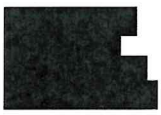
Z výše uvedeného průzkumu lze konstatovat, že stavebně technický průzkum s ohledem na výskyt azbestu v určených objektech **potvrdil přítomnost azbestových vláken ve stavebních materiálech**.
V případě negativních výsledků u některých materiálů v objektech D.1 a D.2 doporučujeme přistupovat ke všem deskovým materiálům jako k materiálům s obsahem azbestu.
Případné jednoznačné vyloučení přítomnosti azbestu by si vyžádalo vzorkovat každou jednotlivou desku. Těchto desek je v objektech stovky a finanční náročnost vzorkování by tak byla vyšší než náklady na odstranění azbestových materiálů jako celek.

[redacted]

Je potřeba mít na paměti, že průzkum nemohl zohlednit veškeré skryté konstrukce. Při provádění jakékoliv práce, kdy bude zasahováno do konstrukcí, je nutné v případě nalezení podezřelých materiálů, které tato zpráva nezmiňuje, tento průzkum doplnit, tak aby se potvrdila, respektive vyvrátila přítomnost azbestových materiálů ve stavbě.

[redacted] 1. 09. 2024





ODBORNÝ POSUDEK

PROVOZ STK SLIVENEC

v k.ú. Slivenec



DATUM	ČÍSLO ZAKÁZKY	VERZE TISKU
03/2022	10241322	autorizovaná

Zpracovatel: [redacted]

Použité podklady:

- PD „Stanice Technické kontroly a administrativní budova“ [redacted]
- publikace dat ISKN (ČÚZK)
- mapový server mapy.cz
- mapový server google.com
- mapový portál Středočeského kraje
- geoportál Praha
- aplikace Georeport
- podklady dodané zadavatelem
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (v platném znění)
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (ve znění pozdějších předpisů)
- archiv zpracovatele hlukové studie

Popis záměru:

Záměrem je provoz stanice technické kontroly na plochách stávající provozovny (skladovací, maloobchodní a administrativní prostory). S ohledem na vzdálenost od stávajících chráněných objektů nebude navržený provoz zdrojem nadlimitního hluku. Díky relativně malému počtu odbavených vozidel denně (max. cca 120) nedojde k zásadním změnám v dopravní intenzitě na dotčených místních komunikacích. Společně se stacionárními zdroji (VZT) bude rozdíl mezi nulovým a návrhovým stavem v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby stávající zástavby mimo hodnotitelnou změnu (dle § 20 odst. 5 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění). Na základě dosavadních zkušeností zpracovatele tohoto posudku by výpočtový rozdíl mezi nulovým a návrhovým stavem dosahoval buď nulových a nebo velmi nízkých hodnot (v desetinách dB). Přičemž nulový stav by ale byla situace zcela bez provozu (nyní na plochách záměru probíhá provoz několika provozoven s vlivy na dopravní intenzitu MK a malými stacionárními zdroji; odhadem mohou být vstupy velmi podobné nebo dokonce i vyšší, než jaké jsou navržené jako denní maximum provozu záměru).

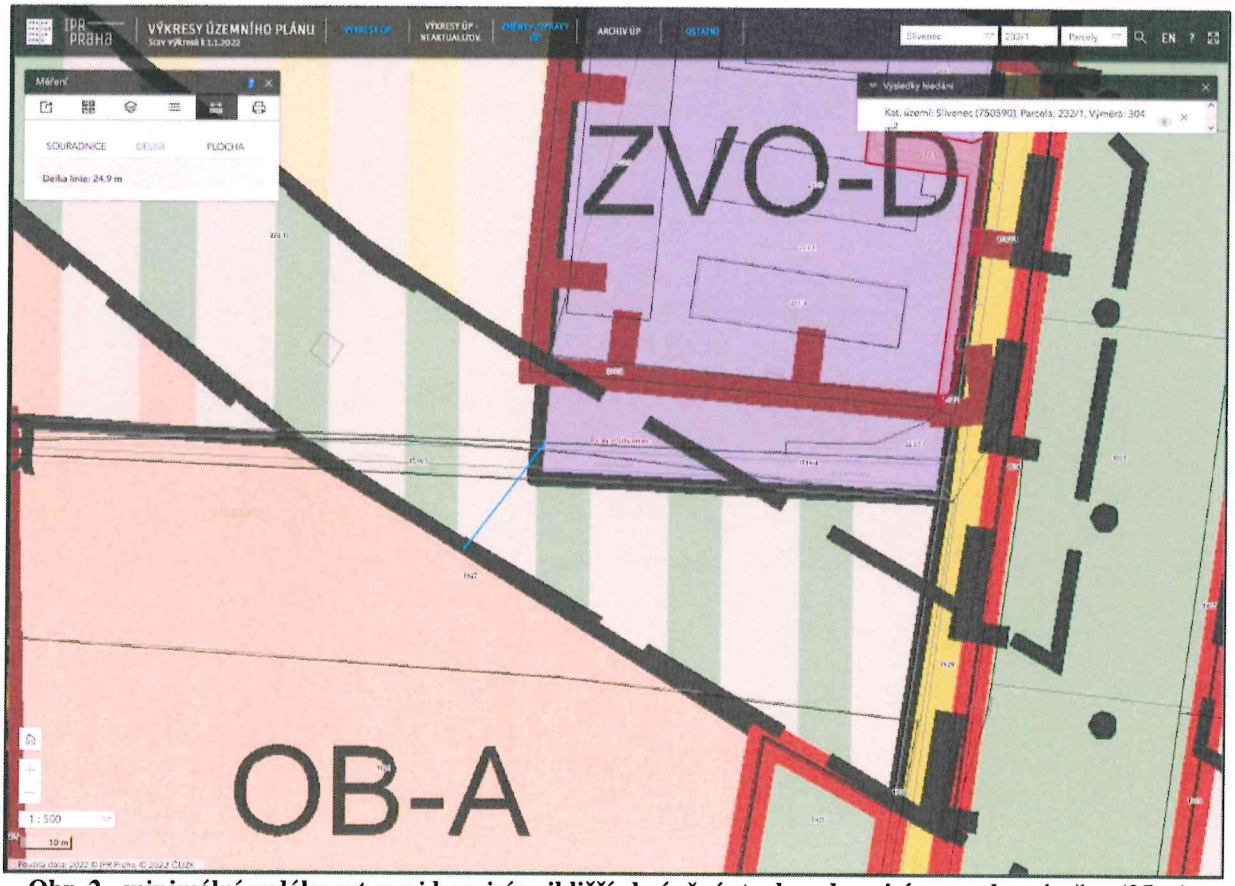
Na základě výše uvedeného doporučuji hlukovou studii nezpracovávat. Závěr je patrný již nyní - při běžném provozu záměru nebude docházet k ovlivnění stávajících staveb (nejbližšího chráněného venkovního prostoru stavby), zvláštních protihlukových opatření nebude zapotřebí.

Co se týče budoucích ploch bydlení, dle platné územně plánovací dokumentace, je hranice zastavitelnosti rovněž v dostatečné vzdálenosti (mezi nejbližší hranicí pozemku záměru a hranicí ploch zastavitelnosti obytnými domy OB-A je vzdálenost minimálně 25 m, kdy se mezi těmito plochami nachází ještě MK Frančíkova). Budoucí stavby pro bydlení navíc budou mít okna obytných místností orientována především na jih, tedy v tomto případě na opačnou stranu od záměru. Dá se tedy rovněž předpokládat, že provoz záměru zde nebude zdrojem nadlimitního hluku (provoz bude probíhat pouze v denní době, v noční dobu zcela bez emisí).

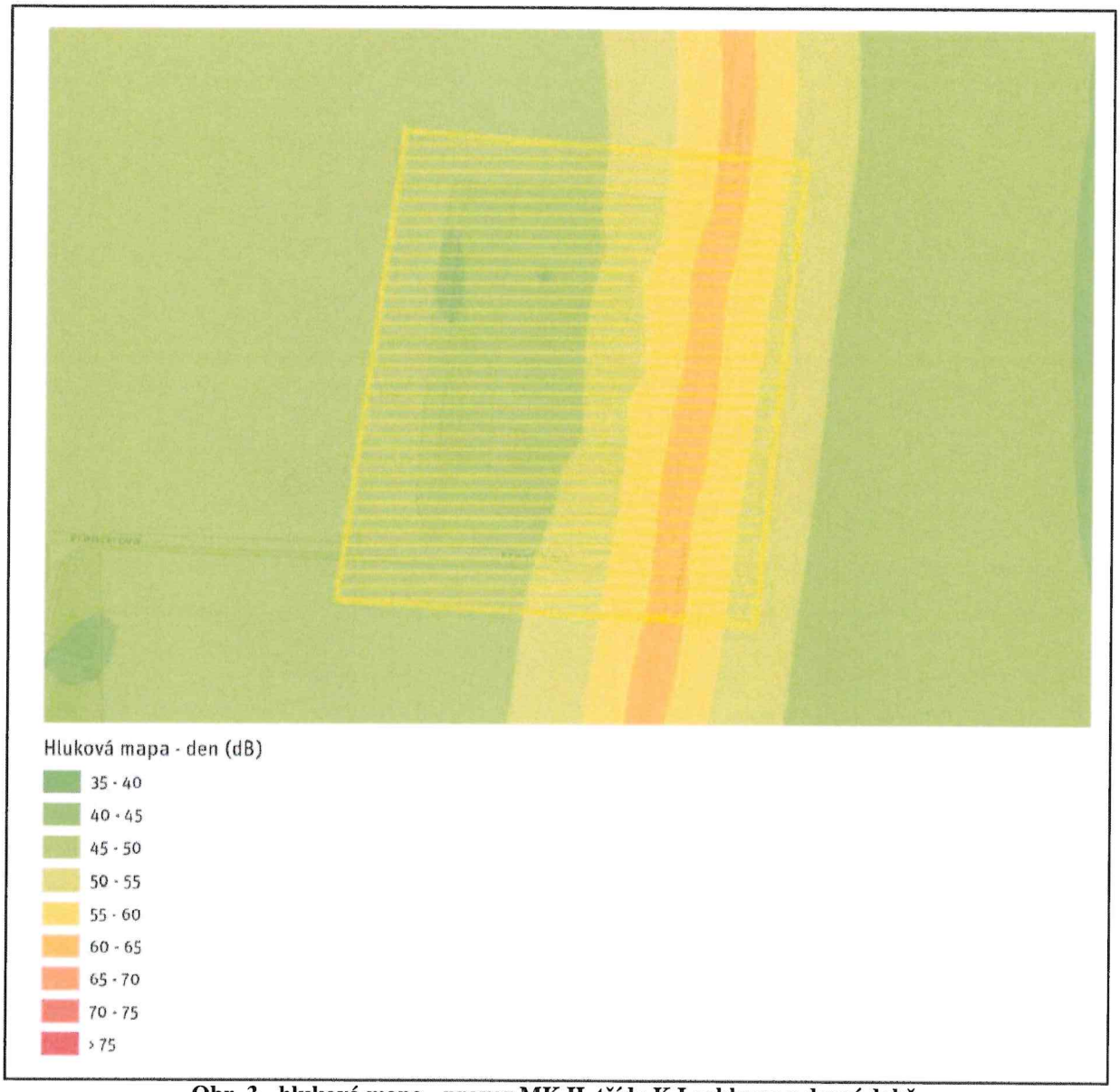
Přílohy:



Obr. 1 - minimální vzdálenost mezi hranicí nejbližší chráněné stavby a hranicí pozemku záměru (109 m)



Obr. 2 - minimální vzdálenost mezi hranicí nejbližší chráněné stavby a hranicí pozemku záměru (25 m)



Obr. 3 - hluková mapa - provoz MK II. třídy K Lochkovu v denní době

Pásma patrná z hlukové mapy odpovídají intenzitě dopravy zhruba 1.500 vozidel denně.

[redacted]

.....
razítko