4.2.2026

Dobrý den,

žádám Hygienickou stanici hl. m. Prahy podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí následujících informací vztahujících se k objektu na pozemcích parc. č. 972 a 973 v katastrálním území Dolní Chabry, ke kterému bylo vydáno závazné stanovisko HSHMP č. j. S-HSHMP 51746/2016.

Žádám výhradně o informace o evidovaných úkonech a dokumentech HSHMP, nikoli o právní hodnocení, a sice:

1. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy po vydání závazného stanoviska č. j. S-HSHMP 51746/2016 kdykoliv posuzovala variantu provozu uvedeného objektu, ve které by nebyla provozována prodejna s přístupem veřejnosti a místo ní by byl zřízen sklad nebo jiný neveřejný provozní prostor.

2. Pokud ano, žádám o:
2a) označení každého takového úkonu (závazné stanovisko, vyjádření, posouzení, konzultace apod.),
2b) datum jeho vydání,
2c) spisovou značku,
2d) informaci, ke které konkrétní projektové dokumentaci nebo provozní variantě se vztahoval,
2e) kopii tohoto dokumentu, pokud existuje.

3. Pokud Hygienická stanice hl. m. Prahy žádné hygienické posouzení varianty provozu bez prodejny a bez přístupu veřejnosti neeviduje, žádám o výslovné písemné sdělení této skutečnosti.

4. Zda HSHMP eviduje jakýkoliv úkon, žádost, oznámení nebo podklad, z něhož by vyplývalo, že změna provozu z varianty „výrobna s prodejem a přístupem veřejnosti“ na variantu „výrobna bez prodeje, se skladem“ byla HSHMP posouzena nebo vzata na vědomí po vydání stanoviska č. j. S-HSHMP 51746/2016, a to jak formálním, tak neformálním úkonem (např. e-mail, interní záznam, konzultace se stavebním úřadem).

5. Pokud žádný takový úkon HSHMP neeviduje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

6. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy v souvislosti s vydáním závazného stanoviska č. j. S-HSHMP 51746/2016 posuzovala pachové vlivy provozu výrobny potravin na okolní obytné prostředí, zejména ve vztahu k okolním rodinným domům a venkovním prostorům.

7. Pokud ano, žádám o:
7a) označení konkrétního dokumentu nebo úkonu, ve kterém bylo pachové zatížení posuzováno,
7b) stručný popis, jaký zdroj pachů byl posuzován (např. výroba, větrání, nakládání s odpady),
7c) informaci, zda byl posuzován dopad mimo objekt provozovny.

8. Pokud pachové vlivy na okolní obytné prostředí posuzovány nebyly, žádám o výslovné písemné sdělení této skutečnosti.

9. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy posuzovala hlukové vlivy provozu výrobny potravin na okolní obytné stavby, a to nad rámec vnitřního hluku v objektu provozovny.

10. Pokud ano, žádám o:
10a) označení dokumentu nebo úkonu, v němž bylo toto posouzení provedeno,
10b) informaci, zda se jednalo o posouzení hluku šířícího se mimo objekt.

11. Pokud hlukové vlivy na okolní obytné prostředí posuzovány nebyly, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

12. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy v rámci vydání závazného stanoviska stanovila jakékoli podmínky týkající se:
12a) způsobu větrání provozovny z hlediska pachových nebo hlukových dopadů,
12b) umístění nebo směru výústí větrání,
12c) omezení provozu z důvodu ochrany okolního obytného prostředí.

13. Pokud takové podmínky stanoveny nebyly, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

14. Zda HSHMP v rámci vydání závazného stanoviska posuzovala množství, způsob shromažďování a dočasného skladování biologického odpadu vznikajícího při provozu výrobny z hlediska možných hygienických dopadů mimo objekt provozovny.

15. Zda bylo posuzováno, zda způsob nakládání s biologickým odpadem může mít dopad na okolní obytné prostředí (zápach, hygiena).

16. Pokud bylo takové posouzení provedeno, žádám o označení dokumentu a jeho kopii. Pokud nikoli, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

17. Zda HSHMP posuzovala umístění, směr a parametry vyústění větrání provozovny ve vztahu k okolním stavbám a chráněným venkovním prostorům včetně vzdálenosti vyústění od oken okolních obytných místností.

18. Pokud ano, žádám o označení dokumentu nebo části projektové dokumentace, z níž toto posouzení vycházelo. Pokud nikoli, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

19. Zda HSHMP v rámci vydání závazného stanoviska posuzovala technické řešení odtahu pachů z kuchyně vedeného na fasádu objektu z hlediska možného obtěžování okolních obytných staveb.

20. Zda HSHMP při vydání stanoviska hodnotila intenzitu provozu, zejména:
- předpokládaný počet osob v provozu,
- denní časový rozsah provozu,
- četnost provozu v týdnu
- a souběh činností.

21. Pokud ano, žádám o označení dokumentu nebo podkladu, z něhož tyto údaje vyplývají. Pokud nikoli, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

22. Zda HSHMP při vydání závazného stanoviska posuzovala funkční využití jednotlivých místností samostatně (výrobna / prodejna / sklad), nebo zda bylo posouzení provedeno pouze obecně k provozovně jako celku.

23. Zda HSHMP při vydání závazného stanoviska posuzovala, zda by změna funkčního využití místnosti původně určené jako prodejna na sklad potravin mohla mít odlišné hygienické dopady, zejména z hlediska skladování surovin, vzniku pachů a provozní zátěže.

24. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy v rámci vydání závazného stanoviska č. j. S-HSHMP 51746/2016 posuzovala rozdílné provozní doby výroby (8:00–17:00) a prodejny (7:00–19:00), jak jsou uvedeny v projektové dokumentaci, a jejich možný dopad na okolní obytné prostředí.

25. Pokud byly provozní doby posuzovány, žádám o označení dokumentu nebo části projektové dokumentace, z níž toto posouzení vycházelo. Pokud posuzovány nebyly, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

26. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy při vydání závazného stanoviska hodnotila objem a způsob dočasného skladování organického odpadu vznikajícího při výrobě potravin na pozemku, včetně jeho možného vlivu na okolní obytné prostředí.

27. Zda HSHMP při vydání stanoviska vycházela z toho, že se jedná o „kuchyňku" nebo kuchyňský provoz jako doplňkový prostor k prodejně, nebo zda byl prostor posuzován jako samostatná výrobna potravin.

28. Zda HSHMP měla k dispozici technologický popis výroby (postupy, teploty, zdroje páry a pachů), nebo zda vycházela pouze z obecného označení „výroba".

29. Zda HSHMP posuzovala hygienické dopady dlouhodobého skladování potravin v místnosti původně určené k jinému účelu.

30. Zda HSHMP při vydání závazného stanoviska posuzovala kumulaci provozních vlivů, tj. souběh výroby, prodeje, manipulace s odpady, zásobování a pohybu osob, a jejich společný dopad na okolní obytné prostředí.

31. Zda HSHMP při vydání stanoviska posuzovala dopady provozu na chráněné venkovní prostory staveb ve smyslu hygienických předpisů (např. zahrady a pobytové plochy sousedních rodinných domů).

Má žádost o informace se vztahuje ke všem verzím projektové dokumentace, které měla Hygienická stanice hl. m. Prahy k dispozici při vydání závazného stanoviska, včetně případných pozdějších změn nebo aktualizací.

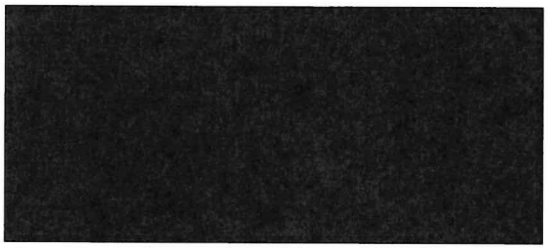
Požadované informace žádám poskytnout elektronicky do mé datové schránky ve strojově čitelném formátu.

Žádám o strukturovanou odpověď, v níž bude ke každému jednotlivému bodu a podbodu této žádosti samostatně uvedeno, zda požadovaná informace existuje, a pokud ano, v jakém dokumentu je obsažena, případně že taková informace či dokument HSHMP neeviduje. Obecné nebo souhrnné odpovědi nepovažuji za vyřízení této žádosti.

Pokud by i jen část požadovaných informací nebyla poskytnuta, žádám o vydání formálního rozhodnutí podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., včetně uvedení konkrétního zákonného důvodu.

Děkuji za vyřízení.

S pozdravem



HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Váš dopis č. j.: sine
Ze dne: 04. 02. 2026
Naše č. j.: HSHMP 06801/2026
Spis. Zn.: S-HSHMP 06801/2026
Vyřizuje: Bc. Kateřina Dvořáková
Tel.: +420 221 437 926
E-mail: katerina.dvorakova@hygpraha.cz
V Praze dne: 19. 02. 2026
Počet listů: 5

[redacted]

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1990 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní [redacted]

v návaznosti na Vaši žádost ze dne 04. 02. 2026, ve věci Žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon"), ve které konkrétně žádáte poskytnutí níže uvedených informací:

1. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy po vydání závazného stanoviska č. j. S-HSHMP 51746/2016 kdykoliv posuzovala variantu provozu uvedeného objektu, ve které by nebyla provozována prodejna s přístupem veřejnosti a místo ní by byl zřízen sklad nebo jiný neveřejný provozní prostor.

Ne, žádné další podání s žádostí o závazné stanovisko Hygienická stanice hl. města Prahy (dále jen „HSHMP") nevyřizovala a neeviduje.

2. Pokud ano, žádám o: 2a) označení každého takového úkonu (závazné stanovisko, vyjádření, posouzení, konzultace apod.), 2b) datum jeho vydání, 2c) spisovou značku, 2d) informaci, ke které konkrétní projektové dokumentaci nebo provozní variantě se vztahoval, 2e) kopii tohoto dokumentu, pokud existuje.

Žádné jiné vydané závazné stanovisko než S-HSHMP 51746/2016 ze dne 7. 11. 2016 HSHMP neeviduje.

3. Pokud Hygienická stanice hl. m. Prahy žádné hygienické posouzení varianty provozu bez prodejny a bez přístupu veřejnosti neeviduje, žádám o výslovné písemné sdělení této skutečnosti.

HSHMP neobdržela žádnou novou žádost o vydání závazného stanoviska ke změně užívání.

4. Zda HSHMP eviduje jakýkoliv úkon, žádost, oznámení nebo podklad, z něhož by vyplývalo, že změna provozu z varianty „výrobna s prodejem a přístupem veřejnosti" na variantu „výrobna bez prodeje, se skladem" byla HSHMP posouzena nebo vzata na vědomí po vydání stanoviska č. j. S-HSHMP 51746/2016, a to jak formálním, tak neformálním úkonem (např. e-mail, interní záznam, konzultace se stavebním úřadem).

HSHMP nemá žádný takový dokument v evidenci.

5. Pokud žádný takový úkon HSHMP neeviduje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

HSHMP nemá žádný takový dokument v evidenci.

6. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy v souvislosti s vydáním závazného stanoviska č. j. S-HSHMP 51746/2016 posuzovala pachové vlivy provozu výrobny potravin na okolní obytné prostředí, zejména ve vztahu k okolním rodinným domům a venkovním prostorům.

Dle posouzení projektové dokumentace k závaznému stanovisku S – HSHMP 51746/2016 na výrobnu sirupů a marmelád byla v roce 2016 pachová zátěž z provozu zanedbatelná a bezpředmětná.

7. Pokud ano, žádám o: 7a) označení konkrétního dokumentu nebo úkonu, ve kterém bylo pachové zatížení posuzováno, 7b) stručný popis, jaký zdroj pachů byl posuzován (např. výroba, větrání, nakládání s odpady), 7c) informaci, zda byl posuzován dopad mimo objekt provozovny

HSHMP Vám již závazné stanovisko i celou projektovou dokumentaci, která byla posuzována v roce 2016 zaslala ve Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1990 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů pod č.j. S – HSHMP 71311/2025. Žádné další dokumenty HSHMP neeviduje.

8. Pokud pachové vlivy na okolní obytné prostředí posuzovány nebyly, žádám o výslovné písemné sdělení této skutečnosti.

Dle posouzení projektové dokumentace nebyla pachová zátěž z provozu obtěžující pro okolí vzhledem k malé výrobě a technologii přípravy.

9. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy posuzovala hlukové vlivy provozu výrobny potravin na okolní obytné stavby, a to nad rámec vnitřního hluku v objektu provozovny.

Ne, hluk z provozu výrobny marmelád a sirupů nebyl posuzován.

10. Pokud ano, žádám o: 10a) označení dokumentu nebo úkonu, v němž bylo toto posouzení provedeno, 10b) informaci, zda se jednalo o posouzení hluku šířícího se mimo objekt.

Ne, hluk z provozu výrobny marmelád a sirupů nebyl posuzován.

11. Pokud hlukové vlivy na okolní obytné prostředí posuzovány nebyly, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

Vzhledem k posuzované projektové dokumentaci nebyl důvod k posuzování hlukové zátěže na okolí.

12. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy v rámci vydání závazného stanoviska stanovila jakékoli podmínky týkající se: 12a) způsobu větrání provozovny z hlediska pachových nebo hlukových dopadů, 12b) umístění nebo směru výústí větrání, 12c) omezení provozu z důvodu ochrany okolního obytného prostředí.

Odvětrání provozovny máte popsané již v zaslaném závazném stanovisku S-HSHMP 51746/2016 a v celé Vám zaslané projektové dokumentaci, kterou měla HSHMP k dispozici. Nic jiného HSHMP neeviduje.

13. Pokud takové podmínky stanoveny nebyly, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

Dle posouzené projektové dokumentace v roce 2016 byly tyto požadavky bezpředmětné.

14. Zda HSHMP v rámci vydání závazného stanoviska posuzovala množství, způsob shromažďování a dočasného skladování biologického odpadu vznikajícího při provozu výrobny z hlediska možných hygienických dopadů mimo objekt provozovny.

Nebylo posuzováno.

15. Zda bylo posuzováno, zda způsob nakládání s biologickým odpadem může mít dopad na okolní obytné prostředí (zápach, hygiena).

    Nebylo posuzováno, viz. vydané závazné stanovisko S-HSHMP 51746/2016 a projektová dokumentace, která Vám byla zaslána.

16. Pokud bylo takové posouzení provedeno, žádám o označení dokumentu a jeho kopii. Pokud nikoli, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

    Žádný takový dokument není, HSHMP má pouze ty dokumenty, které Vám již byly všechny zaslány.

17. Zda HSHMP posuzovala umístění, směr a parametry vyústění větrání provozovny ve vztahu k okolním stavbám a chráněným venkovním prostorům včetně vzdálenosti vyústění od oken okolních obytných místností.

    Vše je popsáno v závazném stanovisku z roku 2016 S–HSHMP 51746/2016. Poskytnout můžeme jen ty dokumenty, kterými HSHMP disponuje.

18. Pokud ano, žádám o označení dokumentu nebo části projektové dokumentace, z níž toto posouzení vycházelo. Pokud nikoli, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

    HSHMP neeviduje.

19. Zda HSHMP v rámci vydání závazného stanoviska posuzovala technické řešení odtahu pachů z kuchyně vedeného na fasádu objektu z hlediska možného obtěžování okolních obytných staveb.

    Viz. vydané závazné stanovisko S-HSHMP 51746/2016 a projektová dokumentace

20. Zda HSHMP při vydání stanoviska hodnotila intenzitu provozu, zejména: - předpokládaný počet osob v provozu, - denní časový rozsah provozu, - četnost provozu v týdnu – a souběh činností.

    Viz. vydané závazné stanovisko S-HSHMP 51746/2016 ze den 7. 11. 2016 a projektová dokumentace. Provoz pouze v denní době.

21. Pokud ano, žádám o označení dokumentu nebo podkladu, z něhož tyto údaje vyplývají. Pokud nikoli, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

    Viz. vydané závazné stanovisko S-HSHMP 51746/2016 ze dne 7. 11. 2016 a projektová dokumentace.

22. Zda HSHMP při vydání závazného stanoviska posuzovala funkční využití jednotlivých místností samostatně (výrobna / prodejna / sklad), nebo zda bylo posouzení provedeno pouze obecně k provozovně jako celku.

    Posouzení bylo pouze k projektové dokumentaci, kterou Vám HSHMP již zaslala.

23. Zda HSHMP při vydání závazného stanoviska posuzovala, zda by změna funkčního využití místnosti původně určené jako prodejna na sklad potravin mohla mít odlišné hygienické dopady, zejména z hlediska skladování surovin, vzniku pachů a provozní zátěže.

HSHMP nebyla o žádnou změnu daného prostoru požádána. HSHMP se vyjadřuje jen k podaným žádostem a projektovým dokumentacím.

24. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy v rámci vydání závazného stanoviska č. j. SHSHMP 51746/2016 posuzovala rozdílné provozní doby výroby (8:00–17:00) a prodejny (7:00–19:00), jak jsou uvedeny v projektové dokumentaci, a jejich možný dopad na okolní obytné prostředí.

    Vše se týká pouze provozu v denní době tz. od 6:00 – 22:00 hodin. Dle posuzované projektové dokumentace z roku 2016 nebyla shledána hluková zátěž pro okolí obtěžující.

25. Pokud byly provozní doby posuzovány, žádám o označení dokumentu nebo části projektové dokumentace, z níž toto posouzení vycházelo. Pokud posuzovány nebyly, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

    Provozní doby byly popsány jen dle předložené projektové dokumentace, kterou máte již zaslanou.

26. Zda Hygienická stanice hl. m. Prahy při vydání závazného stanoviska hodnotila objem a způsob dočasného skladování organického odpadu vznikajícího při výrobě potravin na pozemku, včetně jeho možného vlivu na okolní obytné prostředí.

    Viz. závazné stanovisko: odvoz odpadu – S-HSHMP 51746/2016.

27. Zda HSHMP při vydání stanoviska vycházela z toho, že se jedná o „kuchyňku" nebo kuchyňský provoz jako doplňkový prostor k prodejně, nebo zda byl prostor posuzován jako samostatná výrobna potravin.

    Dle vydaného závazného stanoviska se jednalo o nebytový prostor rodinného domu, který byl posouzen na výrobnu a prodejnu marmelád a sirupů. Viz. projektová dokumentace (nákres a souhrnná technická zpráva, kterou již máte zaslanou)

28. Zda HSHMP měla k dispozici technologický popis výroby (postupy, teploty, zdroje páry a pachů), nebo zda vycházela pouze z obecného označení „výroba".

    HSHMP vycházela z předložené projektové dokumentace.

29. Zda HSHMP posuzovala hygienické dopady dlouhodobého skladování potravin v místnosti původně určené k jinému účelu.

    Tyto skutečnosti lze posoudit až při vykonávání státního zdravotního dozoru, ke kterému nikdy ze strany HSHMP nedošlo.

30. Zda HSHMP při vydání závazného stanoviska posuzovala kumulaci provozních vlivů, tj. souběh výroby, prodeje, manipulace s odpady, zásobování a pohybu osob, a jejich společný dopad na okolní obytné prostředí.

    viz. závazné stanovisko S-HSHMP 51746/2016 ze dne 7. 11. 2016

31. Zda HSHMP při vydání stanoviska posuzovala dopady provozu na chráněné venkovní prostory staveb ve smyslu hygienických předpisů (např. zahrady a pobytové plochy sousedních rodinných domů).

    viz. závazné stanovisko S-HSHMP 51746/2016 ze dne 7. 11.2016

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

K výše uvedenému Vám sděluji:

dne 07. 11. 2016 bylo Hygienickou stanicí hl. města Prahy (dále jen „HSHMP") vydáno závazné stanovisko pod č.j. S-HSHMP 51746/2016/09587, které jste již obdržela v minulém sdělení S-HSHMP 71311/2025. Stanovisko bylo vydáno na výrobnu sirupů a marmelád Ústecká 206/4, Praha 8 – Dolní Chabry. Provoz byl schválen pouze v denní době. Žádné další závazné stanovisko k této provozovně neevidujeme a HSHMP se nevyjadřovala.

Závazné stanovisko bylo vydáno na základě předložené žádosti a s ní související projektové dokumentace, které Vám též byla již zaslána a vypravena do datové schránky dne 31. 12. 2025 (S-HSHMP 71311/2025) včetně příloh.

Stanovisko HSHMP je závazné vždy, pokud nedojde ke změně projektové dokumentace, pokud nedochází k novému řízení (např. v rámci změny stavby). V tom případě je nutné, aby případná nová dokumentace vycházela z aktuálně platné legislativy.

Ze znění závazného stanoviska S-HSHMP 51746/2016 vyplývá, že provozovna bude sloužit jako výrobna a prodejna sirupů a marmelád, Ústecká 206/4, Praha 8 – Dolní Chabry v prostorách rodinného domu.

Je zde počítáno s možností sezení pro zákazníky, kteří budou mít vyčleněnou svou toaletu pro zákazníky. Tudíž, je zřejmé, že produkty mohou zákazníci ochutnávat a konzumovat též v místě prodeje.

Vstup zákazníkům do provozovny je dle vydaného závazného stanoviska umožněn.
Předložená projektová dokumentace, která byla HSHMP předložena a byla Vám již též zaslána, nevykazovala obtěžující hlukovou zátěž z provozu provozovny. Větrání provozovny je jak přirozené okny, tak pomocí nuceného větrání nad tepelnými zdroji (např. trouba).

Navržený sortiment: domácí marmelády, džemy, ovocné šťávy, sýry, nakládané pochutiny, suché balené pochutiny. Pokud v rámci provozu dojde ke změnám nabízeného sortimentu, není to vždy důvod k žádosti o nové posouzení provozovny, pokud je dispozičně vyhovující.

Veškerá projektová dokumentace, která byla HSHMP předložena Vám již byla zaslána, jiné dokumenty HSHMP neeviduje.
HSHMP vydává závazná stanoviska na základě platné legislativy, v tomto případě platné legislativy v roce 2016, kdy bylo vydáno závazné stanovisko S-HSHMP 51746/2016.

Ing. MARTINA HAUGWITZOVÁ
pověřena zastupováním na pozici ředitel
odboru hygieny výživy, předmětů běžného užívání a výrobkové bezpečnosti

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem"