[redacted]

v [redacted] dne 20.9.2025

Datovou schránkou
Bez příloh

Věc: Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

touto cestou Vás na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Zda v případě stížnosti na porušení ust. § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, které stěžovatel dokládá protokolem o autorizovaném měření provedeném akustickou laboratoří autorizovanou Státním zdravotním ústavem, ze kterého je zřejmé, že došlo k překročení hygienických limitů stanovených nařízením vlády ze dne 24.8.2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinku hluku a vibrací, Váš úřad zahajuje řízení o podezření ze spáchání přestupku dle ust. § 92g odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví či zda provádí vlastní měření (resp. zadá zpracování kontrolního měření hluku jiné laboratoři)?
2. Pokud Váš úřad provádí vlastní měření (viz bod 1), jaký je průměrný časový horizont mezi oznámením stěžovatele a provedeným měřením?

Za vyřízení této žádosti předem děkuji.

S pozdravem.

[redacted]

Rozcestník:
Hygienická stanice Hlavního města Prahy
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje
Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje
Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

[redacted]

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Váš dopis č. j.: sine
Ze dne: 22.9.2025
Naše č. j.: HSHMP 50538/2025
Sp. zn.: S-HSHMP 50538/2025
Vyřizuje: Ing. Eva Moravcová
E-mail: eva.moravcova@hygpraha.cz

[redacted]

V Praze dne: 26.9.2025
Počet listů/příloh: 2/0

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění - sdělení

Vážená paní [redacted]

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP") obdržela dne 22.9.2025 Vaše podání, ve kterém žádáte o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.), konkrétně žádáte informacím žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Zda v případě stížnosti na porušení ust. § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, které stěžovatel dokládá protokolem o autorizovaném měření provedeném akustickou laboratoří autorizovanou Státním zdravotním ústavem, ze kterého je zřejmé, že došlo k překročení hygienických limitů stanovených nařízením vlády ze dne 24.8.2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinku hluku a vibrací, Váš úřad zahajuje řízení o podezření ze spáchání přestupku dle ust. § 92g odst. 1zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví či zda provádí vlastní měření (resp. zadá zpracování kontrolního měření hluku jiné laboratoři)?

2. Pokud Váš úřad provádí vlastní měření (viz bod 1), jaký je průměrný časový horizont mezi oznámením stěžovatele a provedeným měřením?

K Vaší žádosti sděluje HSHMP následující:

Ad 1) Protokol o měření hluku, který byl orgánu ochrany veřejného zdraví (dále jen OOVZ) předložen např. v rámci stížnosti na nadměrný hluk třetí stranou (tj. není tedy výsledkem výkonu státního zdravotního dozoru – dále jen SZD), lze použít jako podklad pro zahájení řízení o přestupku podle § 92g odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu, že byl pořízen v souladu s ustanovením § 32a zákona č. 258/2000 Sb., tedy že je pořídil držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace podle § 83c téhož zákona. Samotný protokol pak musí obsahovat veškeré relevantní náležitosti a měření hluku musí být provedeno v souladu s platnými a účinnými právními předpisy, relevantními technickými normami a příp. i metodickými návody ministerstva pro měření a hodnocení hluku. Hodnocení, zda předložený protokol tyto požadavky splňuje a lze jej tedy použít jako podklad pro zahájení řízení o přestupku, pak bude vždy náležet věcně a místně příslušné krajské hygienické stanici. Pokud některou z podmínek pro použití předložený

protokol nenaplní, bude třeba, aby příslušný OOVZ zahájil výkon SZD a v jeho rámci zajistil měření hluku, jehož výsledkem bude použitelný protokol.
Tento závěr ministerstva byl potvrzen i v rámci judikatury správních soudů, a to konkrétně např. rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 26. února 2021, 3 Ad 7/2019 – 51, či rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 25. dubna 2023, čj. 8 As 104/2021 – 54."

Ad 2) K této otázce se nelze objektivně vyjádřit, neboť to závisí na celé řadě faktorů.

Ing. Eva Moravcová
ředitelka odboru hygien obecné a komunální

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem"