[redacted]

Hygienická stanice hlavního města Prahy
Rytířská 404/12, p.s. 203, 110 01 Praha 1

(datovou schránkou)

Praha 27. srpna 2025

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve svém nařízení č. j. HSHMP 44665/2020 ze dne 24. 7. 2020 na straně 2 uvádíte:

„Obavy cestujících z možných nevolností a kolapsů při používaní ochrany dýchacích cest v těchto neklimatizovaných dopravních prostředcích při letních teplotách jsou reálné. Z těchto důvodů Hygienická stanice hl. města Prahy rozhodla jak výše uvedeno. Rozhodnutí bylo vedeno obavami o zdraví cestujících při vysokých letních teplotách, kdy ochrana dýchacích cest by mohla přivodit kolaps a následný úraz."

Žádám o poskytnutí následujících informací:

- Veškeré podklady, ze kterých HSHMP vycházela při formulaci výše citovaného odůvodnění předmětného rozhodnutí.

Poučení:

Za splnění povinnosti dle zákona č. 106/1999 Sb. se nepovažuje názor povinného subjektu, ani poskytnutí informací, které si žadatel nežádá. Předem děkuji za vyřízení žádosti v zákonem stanovené lhůtě.

[redacted]

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Váš dopis č. j.: HSHMP 45592/2025
Ze dne: 27. 08. 2025
Naše č. j.: HSHMP 46254/2025
Sp. zn.: S-HSHMP 2141/92025
Vyřizuje: JUDr. Vít Vlček
Tel.: +420 221 437 769
E-mail: vit.vlcek@hygpraha.cz
V Praze dne: 01. 09. 2025
Počet listů: 1

[redacted]

ROZHODNUTÍ

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze (dále jen „HSHMP") jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb."), rozhodla o žádosti paní [redacted] (dále jen „žadatelka"), doručené HSHMP dne 27. 08. 2025 (dále jen „žádost"), takto:

Žádost žadatelky:

Ve svém nařízení č. j. HSHMP 44665/2020 ze dne 24. 7. 2020 na straně 2 uvádíte:

„Obavy cestujících z možných nevolností a kolapsů při používaní ochrany dýchacích cest v těchto neklimatizovaných dopravních prostředcích při letních teplotách jsou reálné. Z těchto důvodů Hygienická stanice hl. města Prahy rozhodla, jak výše uvedeno. Rozhodnutí bylo vedeno obavami o zdraví cestujících při vysokých letních teplotách, kdy ochrana dýchacích cest by mohla přivodit kolaps a následný úraz."

Žádám o poskytnutí následujících informací:

Veškeré podklady, ze kterých HSHMP vycházela při formulaci výše citovaného odůvodnění předmětného rozhodnutí.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona 106/1999 Sb. se poskytnutí informace

odmítá.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Vzhledem k tomu, že žadatelka žádá o poskytnutí odborných názorů, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené rozhodla HSHMP tak, že žádost o poskytnutí informací odmítla.

Poučení:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. lze proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu zdravotnictví prostřednictvím HSHMP.

MUDr. Martina Marešová,
ředitelka odboru protiepidemického
„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“